

مجدي أحمد حسن

من كامب ديفيد
إلى مدريد

التصريحات الإسرائيلية عن المستوطنات مجرد « كلام

فصيح فلففت بهائشك السلام
مؤنة الشخير للتع مواجهة مع واشنطن

للترتيب إقعد مؤتجد السلام
أضواء في أوائل

دار الشرق الأوسط للنشر

0160476



Bibliotheca Alexandrina

مجدى أحمد حسين

من كامب ديفيد إلى مدريد

دار الشرق الأوسط للنشر

الطريق من كامب ديفيد إلى مدريد

كان السيد الأمريكى قد وعد خلال أزمة الخليج.. وحرب تدمير العراق والكويت.. وعد بأن يعطى عنايته السنية للقضية الفلسطينية المذبوحة منذ عام ١٩٤٨.. وبأن يعير بعض الالتفات لكومة قرارات مجلس الأمن والجمعية العامة للأمم المتحدة.. التى أدانت إسرائيل لاستمرارها فى احتلال وضم الأراضى.. التى سيطرت عليها خلال حرب ١٩٦٧. وعد السيد الأمريكى بأن يحل القضية الفلسطينية فور الانتهاء من «تحرير» الكويت.. أى أنه طرح الموالة أو التتابع بدلاً عن الربط الذى اقترحه العراق، متغافلاً عن حقيقة أن التتابع لو كان مخلصاً حقاً لكان البدء بالقضية الفلسطينية التى غمرتها أمواج النسيان.. منذ قرابة ربع قرن.. ولكانت قد حلت بالفعل.. على أى حال.. فمن موقع القوة قررت الولايات المتحدة.. ما قررت.. ولكن المجرم عندما يرتكب جريمته يظل قلقاً.. ويود أن يبذل أقصى جهد لتغطيتها، فبدأت الولايات المتحدة تخشى على «مصادقية» مواقفها فى نظر الشعوب العربية والإسلامية.. ولما بدأ العام الأول عقب حرب تدمير العراق.. ينصرم.. بذلت الولايات المتحدة كل جهودها لعقد مؤتمر مدريد.. لتبرهن على صدق وعدها بحل القضية الفلسطينية.. حتى ولو جاءت البداية ببعض الخطب التذكارية.. التى تؤكد على المواقف المعلنة والمعروفة للأطراف المشاركة.

وإذا كانت مشكلة الكويت قد حلت فى ستة شهور.. فإن الوعد بحل القضية الفلسطينية.. أسفر بعد ١٥ شهراً عن لقاء احتفالى فى مدريد.. والقضية الفلسطينية عمرها أكثر من أربعين عاماً.. وهى ليست مشكلة صعبة للحل بهذا الحد.. إلا أن القوى الغربية المسيطرة على العالم.. هى فى حقيقة الأمر حليفة إسرائيل.. وتجمعها معها مصالح استراتيجية كبرى.. بل ويمكن القول أن إسرائيل هى الاختراق الاستيطاني للحضارة الغربية فى الأرض العربية الإسلامية.. فما الفكر اليهودى الصهيونى الذى قامت عليه دولة إسرائيل إلا أحد فروع البناء الفكرى للحضارة الغربية.. ووليد التزاوج بين عقائد اليهود.. والبروتستانت.. التى يجمعها تفسير واحد لكثير مما ورد فى النسخة المتوفرة من التوراة والإنجيل (الكتاب المقدس).

.. وحتى الفرع الماركسى للحضارة الغربية.. الذى سقط مؤخرًا.. فقد كان من مؤيدى دولة اسرائيل.. ومن المسارعين إلى تأييد عملية نشأتها الاستعمارية الاستيطانية.. أما التحالف بين المعسكر العربى والمعسكر الشيوعى «سابقاً» فقد كان تحالفاً سياسياً ضد الولايات المتحدة أساساً.. ثم ضد عدوان ١٩٦٧ وما نجم عنه من احتلالات واسعة.. ثم ضد دور اسرائيل النشط فى الحرب الباردة ضد الاتحاد السوفيتى.

ان اسرائيل هى وليدة الحضارة الغربية.. وان قبح هذه «الوليدة».. ليكشف زيف المساحيق التى تحاول الام «الحضارة الغربية» أن تجمل بها وجهها..

وهكذا فان الحديث الغربى والامريكى عن حل القضية الفلسطينية هو الرياء بعينه.. والنفاق فى واحد من أنقى صوره.. فالأمريكيون والغربيون يحلمون بإزالة فلسطين من الوجود.. باعتباره الحل الناجع «للقضية الفلسطينية»!!

فاسرائيل هى الحليف الذى يمكن الركون إليه.. ضد أى نزعات تحررية عربية.. وبالأخص ضد المد الإسلامى الرامح.. وهذا ما يحفظ لاسرائيل أهميتها الاستراتيجية على خلاف ما يروج عن أن اسرائيل قد فقدت أهميتها للولايات المتحدة بعد سقوط المعسكر الاشتراكى..

وإذا كانت الولايات المتحدة قد اعتمدت أساساً على نفسها وجيشها فى أزمة الخليج.. فان هذا لا يعنى أن ذلك هو الشكل الأمثل والدائم للتعامل مع مختلف الأزمان المتوقعة فى المنطقة.. فلا شك أن لاسرائيل أدوارها المحددة والمعلومة والقابلة للتوسع فى المنطقة.. الحد الأدنى لهذا الدور هو أن يكون لها اليد العليا فى المنطقة المحيطة بها حتى العراق شرقاً وحتى مصر جنوباً وغرباً.. وأن تكون مستعدة لتأديب أى قوة أو نظام لا يخضع للطاعة الاسرائيلية.. الأمريكية..

وبناء على ذلك فان الولايات المتحدة يجمعها باسرائيل اتفاق عسكري استراتيجى لا نظير له حتى مع أعضاء الحلف الأطلنطى من الأوروبيين.

وفى إطار هذه الوحدة الفكرية والسياسية والعسكرية الاستراتيجية.. التى تجمع اسرائيل والمعسكر الغربى وعلى رأسه الولايات المتحدة.. فمن أين يأتى وجه التعاطف مع القضية الفلسطينية؟! لا يوجد أى تعاطف أو

مصلحة مشتركة بين الغرب والشعب الفلسطيني.. فالشعب الفلسطيني وتشريده كان هو الضريبة الإجبارية لنشأة هذا الكيان «العبرى» إسرائيل.. كحصن استيطاني للغرب في قلب جسد الأمة العربية الإسلامية.. أشبه بحصون الصليبيين التي انتشرت في شكل قلاع.. ومدن محصنة في بلاد المشرق.. والقدس في المقدمة من تلك البقاع.

ان المقاومة الفلسطينية المسلحة والحروب التي شنتها إسرائيل في أغلب الأحيان.. هي التي احتفظت بجذوة القضية الفلسطينية مشتعلة.. وفرضتها على الرأي العام العالمي والمحافل الدولية. ثم قامت الانتفاضة الفلسطينية الباسلة لتتولى حمل المشعل منذ أربع سنوات.. في تجديد خلاق ومبتكر للمقاومة الشعبية.... وأصبحت وسائل العصيان المدني.. أكثر إيلاماً لإسرائيل من الجيوش النظامية.. فقد ضربت إسرائيل في أحشائها ومن الداخل بعد أن تصورت أنها ضربت المقاومة في لبنان.. وضمنت سكون الجبهات في مصر وسوريا والأردن..

انه نفس قانون الشعوب التي لا تُقهر يواصل عمله وفعله.. رغم أنف الطاقة والتجبرين.. ولولا هذه الانتفاضة العظيمة.. لما تحركت الإدارة الأمريكية قيد أنملة.

ويتصور الرئيس الأمريكي.. وهو في ذروة عنجهيته وغروره.. أن له شعبية في بلاد العرب والمسلمين والعالم بأسره.. وأن أمامه فرصة العمر لحل المشكلة الأزلية «القضية الفلسطينية» كي يصل إلى ذروة المجد.. وهو الحل الذي يؤمن السيطرة الأمريكية على المنطقة ويضرب ويحطم كل التّوءات التي تعترض مجرى هذه السيطرة الأمريكية. وهو في غياب المعسكر المنافس يتصور أنه يستطيع أن يحصل على أى شىء.. دون أن يقدم أى مقابل.. ولكن هيهات.. فهذا ضد منطق الأشياء.. والتاريخ..

في ضوء هذه الخلفية تقترب من مدريد.. لنفحص الدوافع لعقد المؤتمر وماذا جرى حتى الآن؟ وماذا تحقق؟ وماذا يراد بأمثنا خلال المرحلة القادمة؟ ولكن السؤال الأول الذي يطرح نفسه هو: هل كان الذهاب لمؤتمر مدريد إنتصاراً لخط كامب ديفيد؟! وأن الحكومة المصرية كانت بعيدة النظر حين سبقت العرب في هذا الطريق.. وأن معارضة كامب ديفيد لم تكن سوى تضبيع لحوالي أربعة عشر عاماً كان يمكن في بدايتها حل المشكلات العربية

الناجمة عن احتلال الأراضى.. وكان الفلسطينيون قد استلموا الضفة الغربية وقطاع غزة منذ عام ١٩٨٤..
أن هذا الطرح الذى يسود إعلامنا فى مصر ويسود التصريحات الرسمية يستتبع أن نبدأ البداية الصحيحة من كامب ديفيد.. حتى نصل إلى الرؤية الصحيحة فى مدريد.

من مبادرة القدس.. إلى كامب ديفيد

لا نريد أن نفحص كثيراً في أعماق التاريخ القريب لمسيرة التسوية وقد كتب حولها عشرات ومئات الكتب.. ولكننا نسترجع القدر اللازم لتحليل ما يجري الآن في مؤتمر مدريد وما يليه من مباحثات في واشنطن.

أن النظرة الموضوعية لمسيرة كامب ديفيد التي بدأت بزيارة السادات للقدس المحتلة عام ١٩٧٧ وحتى الآن.. تكشف أن الانجاز الملموس والواقعي الوحيد بالمعنى الإيجابي يتمثل في استعادة مصر لسيناء من الناحية الإدارية.. ويرد مناصرو «كامب ديفيد» من كتبة الحكومة فيقولون وهل هذا بالشئ القليل؟! بالطبع ليس بالأمر القليل.. ولاشك أن مصر قد أخذت شيئاً من صفقة كامب ديفيد.. (وهو استعادة سيناء).. والقضية دائماً تكون ما هو الثمن الباهظ الذي تعين على مصر أن تدفعه وما زالت تدفعه وفقاً لهذه الصفقة.. ولاشك أن مناقشة هذا الأمر عام ١٩٩١ يختلف عن عام ١٩٧٧ لأن سيناء عادت بالفعل لمصر وليس هدف المناقشة أن نطالب الآن بإعادة سيناء لإسرائيل!! الهدف من مناقشتنا الآن عام ١٩٩١.. أولاً: ألا نقدم خبرة مصر في كامب ديفيد باعتبارها خبرة رائدة وناجحة. ثانياً: أن نكشف القيود التي كُبلت أيدي مصر كي يدرك أي حاكم وطني ذكي ضرورة التخلص منها تدريجياً دون أن يفقد سيناء. ثالثاً: أن نسترد الثمن الباهظ الذي دفعناه.. ويتعلق بالسيادة والاستقلال.. وبصلاطنا العضوية والتاريخية بالجسد العربي - الإسلامي.

أن قصة انفراد الحاكم المصري (السادات) بخط التسوية مع إسرائيل.. تعبر عن خطة متكاملة لحل مشكلات مصر بعيداً عن عمقها العربي - الإسلامي.. واعتماداً بالتحديد على الولايات المتحدة بمنطق أن ٩٩٪ من أوراق اللعبة في أيدي أمريكا.

والأمر الذي لا جدال فيه أن السادات استثمر كل عوامل الانحلال والضعف والملل والسأم الذي أصاب قطاعات غير قليلة من الشعب المصري.. من قضية الصراع العربي - الإسرائيلي.. فمنذ عام ١٩٤٨ ونحن نتعرض لهزائم متوالية ونخسر الأرض وتتوسع إسرائيل.. وحتى نصر أكتوبر ١٩٧٣.. تحول إلى نصر جزئي باختراق الدلارسوار واحتلال الضفة الغربية

للقناة والوصول إلى الكيلو ١٠١ في طريق السويس.. وحصار الجيش الثالث في سيناء.. في مقابل تحرير شريط من سيناء لا يزيد عمقه عن ١٥ - ٢٠ كيلو مترا وبدون وصول قواتنا إلى الممرات الاستراتيجية في سيناء.. بحيث ظل الإنجاز الرئيسى في عملية العبور واسقاط خط بارليف الحصين.

ان أسلوب الحكومات المصرية والعربية المتتابعة في إدارة الصراع مع اسرائيل أصاب الجماهير بالسأم واليأس.. وعدم رؤية نهاية واضحة له.. وبعد ثقة الجماهير عشية حرب ٥ يونيو في امكانية اقتحام تل أبيب.. أصبح ذلك - في وجدان الشعب - من قبيل المستحيلات.. خاصة وأن الحديث أصبح يدور حول - ولا يتعدى - إزالة آثار العدوان، والتي مازلنا نتحدث فيها حتى الآن (بعد ٢٤ عاما).

وقد استثمر الحكم في مصر - رغم مسئوليته عن ذلك - هذه الحالة ليقوم بمبادرة القدس.. (زيارة السادات ١٩٧٧) حيث تصور السادات أن زيارته للكنيسة سيكون لها وقع السحر.. فتقوم اسرائيل بالاعلان عن الانسحاب من معظم سيناء فوراً (خط الويش - رأس محمد) على طريقة إذا حبيتم بتحية فحيوا بأحسن منها أو ردوها.

والعكس هو الذى حدث، فقد «أرهب» اليهود السادات على مدار عامين.. ولم يخرج إلا بمعاهدة سلام منفردة.. كان ينفى باستمرار أنها هدفه.. ولم تستر هذا الإنفراد.. الفاظ عمومية.. غامضة.. ومائعة.. عن الحكم الذاتى للفلسطينيين.. الذى كان فى الحقيقة تقنياً للاحتلال الاسرائيلى (اتفاقيتا كامب ديلإيد).. وهذا أخطر ما فى صفقة كامب ديلإيد، أنها عزلت مصر عن العرب ففقدت أهم مصادر قوتها الذاتية.. وكانت القوة الوحيدة للمفاوض المصرى.. أنه يبيع ثقل ووزن مصر.. ودورها القيادى فى المنطقة.. واستقلالها السياسى والاقتصادى.. فى سبيل الحصول على الأراضى المصرية المحتلة..

وسواء أكانت هذه الخطة فى رأس الرئيس السادات.. منذ البداية أم أنه أكره عليها خلال المفاوضات القاسية بين نوفمبر ١٩٧٧ إلى مارس ١٩٧٩.. فهذا هو ما حدث بالفعل.. وبمراجعة الوثائق الرسمية نفسها بدءاً من خطاب السادات فى الكنيسة الاسرائيلى.. نجد أن كل ما طالبت به مصر عدا استعادة سيناء.. لم تستجب له اسرائيل.. ولم تضغط أمريكا على اسرائيل

لقبوله.. وهذا ما سنوضحه تفصيلاً.

الحل المنفرد

ان اندفاع السادات في التسوية المنفردة مع اسرائيل لم يكن من قبيل الذكاء الزائد.. الذى لا يتحلى به أقرانه من الحكام العرب.. ولم يكن من قبيل بُعد النظر.. بمعنى أن السادات سبق عصره!! كما يقال الآن.

الفارق الجوهرى بين السادات - وغيره من الاطراف العربية (سوريا - الاردن - منظمة التحرير - لبنان) فيما يتعلق بالتسوية مع اسرائيل.. أن السادات تلقى وعوداً صريحة من أمريكا.. ومن اسرائيل بإمكانية الانسحاب من سيناء.. وكان هذا هو الطعم الثمين الذى جذبوا به السادات ومن ثم مصر بعيداً عن محيطها العربى.. فى حين لم يتلق الاسد أى وعود بإعادة الجولان على أى صورة من الصور.. بل إمعاناً فى التحدى والاذلال تم ضم الجولان إلى اسرائيل.. ورغم الاتصالات الدبلوماسية المباشرة وغير المباشرة .. فلم يكن لدى الملك حسين أى وعد بالانسحاب من الضفة الغربية أو حتى أجزاء منها. ومن باب أولى لم يكن شيئاً مطروحاً لمنظمة التحرير.. غير المعترف بها أصلاً من أمريكا واسرائيل. بل بالاضافة لذلك.. تم احتلال أراضى جديدة فى جنوب لبنان.. لا يبدو أن اسرائيل تنوى الانسحاب منها بسهولة..

وهكذا.. فان سيناء.. كانت هى الورقة الاسرائيلية الراحبة لفصل مصر عن عالمها العربى والإسلامى.. بما تمثل من مركز وثقل وقيادة.. وتأثير عسكرى وسياسى واقتصادى. وقد رأت أمريكا واسرائيل أن هذا الهدف الاستراتيجى يستحق أن يدفع ثمنه.. بإعادة سيناء.. وسنتحدث فيما بعد عن عودة سيناء منقوصة السيادة، ولكن لاشك أن سيناء عادت من الناحية الإدارية إلى مصر، وبعد جهود مضيئة لحل مشكلة طابا. وهذا الطعم الذى للسادات فى لقاءات سرية بالمغرب بين دايان وحسن التهامى قبل سفر السادات إلى اسرائيل. ولاشك أن هذا الوعد حصل عليه السادات من الولايات المتحدة وطوال فترة ما بعد زيارة القدس كان الانسحاب من سيناء بديهياً.. فيما عدا (المستوطنات والمطارات)، وتم استغلال قضية المستوطنات الاسرائيلية والمطارات فى سيناء لارهاق أعصاب السادات..

ودفعه في النهاية للتخلي عن كل الاراضى العربية المحتلة.. في مقابل الحصول على سيناء كاملة (من الناحية الإدارية) ..

وهذه حقيقة لا بد أن يقال .. لتفسير فشل الحل الشامل .. ونجاح الحل المنفرد .. في ظل كامب ديفيد .. فلا «فهلوة» أو «ذكاء السادات» ولا بُعد نظره» كان وراء نجاحه بينما فشل الآخرون ..

وفيما يلي ملخص التنازلات الساداتية من نوفمبر ١٩٧٧ حتى مارس ١٩٧٩ تاريخ توقيع المعاهدة المصرية - الاسرائيلية:

في خطاب السادات أمام الكنيست الاسرائيلي قال:

إننى لم آجئ إليكم لكي أعقد اتفاقاً منفرداً بين مصر واسرائيل .. وإنما لاتفاق سلام يقوم على:-

(١) إنهاء الاحتلال الاسرائيلي للأراضى العربية التي احتلت في عام ١٩٦٧.

(٢) تحقيق الحقوق الأساسية للشعب الفلسطيني وحقه في تقرير المصير بما في ذلك حقه في إقامة دولته.

(٣) حق كل دول المنطقة في العيش في سلام داخل حدودها الآمنة.

(٤) التزام دول المنطقة بعدم اللجوء إلى القوة وفقاً لأهداف ومبادئ ميثاق الأمم المتحدة.

(٥) إنهاء حالة الحرب القائمة في المنطقة (نوفمبر ١٩٧٧)

ولكي نختصر المسافات نقول ان اتفاقيتي كامب ديفيد ١٩٧٨ ثم معاهدة السلام ١٩٧٩ لم تحقق أى هدف من هذه الأهداف الخمسة، إلا في البند الأول بصورة جزئية (أى الانسحاب من سيناء)، وبالنسبة للبند الخامس لم يتحقق إلا بالنسبة لمصر، حيث لم يكتف بانتهاء حالة الحرب .. وإنما دخلت مصر في موجة من التطبيع مع اسرائيل وعلى أساس التمثيل الدبلوماسي، والذي بدأ واحتلال سيناء مازال قائماً.

وعلى مدار قرابة ١٤ شهراً من المفاوضات تساقطت المطالبات المصرية الواحدة تلو الآخر، وبصورة تجيب بالنفسى على سؤال: هل كان بإمكان سوريا أو الأردن أو منظمة التحرير أو لبنان أن تشارك فيها؟!

وستلتزم بالتتابع الزمنى فى عرض الوقائع التالية:
٢ خلال الزيارة الأولى التى قام بها السادات لاسرائيل صرح موسى ديان
لبطرس غالى..

(فى حدود معلوماتى فانه لا يوجد أدنى أمل فى أن ننجح فى اجتذاب الأردن
والفلسطينيين إلى مائدة المفاوضات. وانه بناء على ذلك، فإن على مصر أن
تكون على استعداد لتوقيع اتفاق سلام معنا، حتى ولو لم يلحق بها
الآخرون).

٣ فى مؤتمر القاهرة الذى عقد فيما بعد فى مينهاوس.. وعلى خلاف ما
يردده الآن بعض المسئولين المصريين فقد كان من شروط مجرد دخول
الاسرائيليين قاعة الاجتماعات أن تنزع لافتة منظمة التحرير الفلسطينية،
ورفضوا كحل وسط لافتة باسم «فلسطين» وقال بن اليسار رئيس الوفد
الاسرائيلى..

«إذا وضعتم هذه اللافتة على المائدة، فإن الوفد الاسرائيلى لن يدخل قاعة
الاجتماعات».

وبالنسبة لعلم فلسطين قال «بن اليسار» (لن يفتتح مؤتمر القاهرة حتى
تتم ازالة هذا العلم الغريب) وانتهى الامر بازالة جميع الاعلام، وازالة
اللافتة الفلسطينية وبعد ذلك يقولون الآن اعتماداً على ضعف الذاكرة..
وربما اعتماداً على أن هذه الوقائع لم تنشر فى وسائل الاعلام المصرية،
يقولون ان علم فلسطين كان مرفوعاً ومقعد فلسطين كان موجوداً وشاغراً
لأن منظمة التحرير رفضت الدعوة!! وأضاعت على نفسها فرصة استلام
الصفة الغربية وقطاع غزة ١٩٧٧، ولا يوجد استهزاء بالعقول أكثر من
ذلك، أو تلاعب بوقائع التاريخ القريب أكثر من ذلك.

٤ قال السادات لوايزمان عندما زاره الأخير فى القاهرة (انه لا يستطيع أن
يقيم السلام طالما لا تزال اسرائيل تحتل الأراضى العربية وأنا أعرف ما
يمكن أن يقبله الشعب المصرى، وما يمكن أن يرفضه وإذا أجبرت الشعب على
قبول أمر غير منطقى فسوف يكون رد فعله عدوانياً فى المستقبل).

ولكن السادات - نتيجة ضغوط المفاوضات - سرعان ما تنازل عن كل
الأراضى العربية وفى مقدمتها القدس.

وفي نفس اللقاء أكد السادات لوايزمان استعداداه لتعيين سفير في القدس.. والعلاقات الكاملة.. والتطبيع الكامل..

عقب ذلك أعلن بيجن عن مشروعه للحكم الذاتي في الضفة الغربية وغزة.. وهو تقريباً الذي تم الأخذ به في اتفاقية كامب ديفيد المتعلقة بالشق الفلسطيني.

ومشروع بيجن يضع الأساس لإلحاق الضفة الغربية وغزة بإسرائيل بصورة تدريجية عقب بناء أكثر من ٧٠ مستوطنة في ذلك الوقت (بداية ١٩٧٨) ويمنح المشروع الفلسطينيين قدراً محدوداً من الحكم الذاتي. ويبقى لإسرائيل الحق في شراء الأراضي واستيطانها في منطقة الحكم الذاتي، ويترك المشروع لإسرائيل بمفردها السيطرة الكاملة في مجال الدفاع والسياسة الخارجية. أما الفلسطينيون فسيصبحون أحراراً في اتخاذ القرارات المتعلقة بأفضل الأماكن لوضع أنابيب المجارى في منطقة «حيرون» مثلاً، ولكنهم لن يستطيعوا أن يقيموا جيشاً، أو يرفعوا علماً، أو أن تكون لهم عملتهم الخاصة ونشيدهم القومي الخاص.

وعندما التقى بيجن مع الرئيس الأمريكي كارتر في واشنطن ليشرح له مشروع الحكم الذاتي باعتباره «مشروع سلام»!! أكد أن القوات الاسرائيلية ستبقى في قواعد دائمة بالضفة والقطاع، وكذلك الأمر بالنسبة للمستوطنات.

وفي الاسماعيلية وافق السادات على اجتماع اللجنة السياسية (التي تتولى الجوانب السياسية في المفاوضات) في القدس باعتبارها عاصمة إسرائيل!! وهو أمر لم تعتده إسرائيل حتى من أقرب حلفائها. وقد كان يمكن تفسير هذه الموافقة بأنها تمثل اعترافاً بالقدس الموحدة عاصمة لإسرائيل.

وفي لقاءات الاسماعيلية طالب السادات بمجرد اعلان مبادئ «لمساعدته» ضد جبهة الرفض العربية.. وقال لبيجن حول القضية الفلسطينية (ان من مصلحتكم أن أستمّر زعيماً للعالم العربي، وأنا أستطيع أن أنهى عرفات تماماً في بحر أسبوعين، ولكن يجب أن يكون هناك ما يمكنني أن أقدمه، وإلا فانهم سوف يرمونني بالحجارة).

وسنرى في النهاية ما الذي يمكن أن تقدمه إسرائيل له..

وقال بيجن (اننا على استعداد لقبول نص القرار ٢٤٢ بدون ديباجته

كمقدمة لعقد معاهدة سلام بين اسرائيل ومصر).. وذلك لأن الديباجة تنص على مبدأ عدم جواز ضم الأراضى بالحرب.. وقد ظل بيجن على موقفه حتى النهاية، ولم توضع هذه الديباجة لا في اتفاقيتى كامب ديفيد، ولا في المعاهدة مع مصر، حتى لا تصبح اسرائيل ملتزمة بالانسحاب من غزة والضفة الغربية والجولان وجنوب لبنان.

وطالب السادات بحق تقرير المصير للفلسطينيين حتى لا (أُتهم بأننى قد بعث الفلسطينيين).

وقال عصمت عبد المجيد - في لقاء الاسماعيلية للسادات أنه إذا لم يصدر اعلان حول المسألة الفلسطينية (فان ذلك سوف يكون بمثابة اقرار بالاستسلام).

في يناير ١٩٧٨ وفي لقاء السادات - وايزمان بدت علامات أخرى للتراجع، حيث قال السادات:

(سوف تحصلون على سلام حقيقى، ولكننى يجب أن أستعيد جزءاً من الاراضى التى أخذتموها منا).

وعندما ذهب ابراهيم كامل وزير الخارجية إلى اسرائيل ماذا سمع من بيجن على رؤس الأشهاد رداً على مطالبة كامل بحق تقرير المصير للفلسطينيين وإعادة القدس؟

قال بيجن: انه يريد أن (ينشئ دولة ارهابية على أبوابنا ليذبح نساءنا وأطفالنا ان العرب تمتنعوا بحق المصير في إحدى وعشرين دولة، وهم يريدون أن ينشئوا دولة جديدة بتقرير المصير، ليقضوا على مصيرنا. اننى أقولها صريحة عالية، لا لتقسيم القدس.. لا للانسحاب إلى حدود ١٩٦٧..

لا لحق تقرير المصير للارهابيين (الفلسطينيين).

وقد كان لبيجن ما أراد في النهاية. (ويلاحظ التماثل في المنطق والحجج مع خطاب شامير في مؤتمر مدريد..).

في ٦ يناير ١٩٧٨ يعترف كارتر في مذكراته أن الاسرائيليين يواصلون بناء المستوطنات في الاراضى المحتلة بسرعة رغم تعهدهم بعكس ذلك.

في مارس ١٩٧٨ تقوم اسرائيل بغزو كل جنوب لبنان ويكون رد السادات هو دعوة ما يسميه «صديقه» وايزمان وزير الدفاع الاسرائيلى إلى

القاهرة بينما تجتمع جامعة الدول العربية لمناقشة العدوان الاسرائيلي على جنوب لبنان.. وبدأ المسئولون الاسرائيليون يثقون في السادات.. لرد فعله المعتدل من غزو لبنان باعتباره اول علامة ذات دلالة على حدوث تغير حقيقي في نظرة مصر إلى العالم العربي!!
والواقع أن هذا الغزو نجم عنه - بالإضافة لضرب قواعد منظمة التحرير - استمرار احتلال الشريط الحدودي الجنوبي في لبنان والذي ما يزال محتلاً حتى الآن..

وفي لقاء السادات مع وايزمان.. يقول له انه شطب منظمة التحرير من قاموسه السياسي ومؤكداً معارضته لاقامة دولة فلسطينية.. ولكنه طلب من وايزمان أن يكتف هذا السر عن بيجن(!!).
كما وافق السادات على حق اليهود في شراء أراضي بالضفة الغربية - وعلى الغاء فكرة الاستفتاء وبقاء القوات العسكرية الاسرائيلية في الضفة وكذلك المستوطنات(!!!)

وهكذا نجد في ظل مبادرة السادات ان الاراضي العربية المحتلة قد اتسعت مساحة.. وزادت رقعة ونطاق عمل قوات الجيش الاسرائيلي كما سيتضح أكثر فيما بعد.. ففي هذه المرة توقف الجيش الاسرائيلي عند حدود نهر الليطاني.. ولكنه بعد ذلك سيصل إلى بيروت وبغداد وتونس!!!

في لقاء كارتر مع بيجن في مارس ١٩٧٨.. كان كارتر لا يزال يحسن الظن في «صلابة» الموقف الساداتي، حيث قال له (أن موافقة اسرائيل على ترتيبات أمنية في الضفة الغربية تمثل الفرصة الوحيدة للتوصل إلى اتفاق مع مصر).. ولكن السادات خذل كارتر وتوصل إلى اتفاق مع اسرائيل.. مع ترك وضع الضفة الغربية مفتوحاً كما كان يطالب بيجن.

ولنأخذ تقييم مشروع الحكم الذاتي الاسرائيلي من أفواه المسئولين الأمريكيين - رغم أنهم انحازوا في النهاية للصيغ المطاطة التي تخدم التفسير الاسرائيلي.

قال بريجنسكي موجهاً حديثه لبيجن ودايان.. ان مقترحاتكم بخصوص الحكم الذاتي في الضفة الغربية وقطاع غزة يمكن تفسيرها على أنها تمثل تخليداً للسيطرة الاسرائيلية على المنطقة.

كارتر: «إذا لم تسمحوا لسكان الضفة الغربية أن يقرروا هويتهم في

المستقبل، فلن يكون هناك أمل في التوصل إلى حل سلمي، وإذا لم تعطهم إسرائيل صوتاً فلن تصل إلى اتفاق.. وهذا أمر حيوي إلى أقصى حد، حتى ولو كان هدفكم هو إبرام معاهدة مع مصر فقط».

دايان: «إننا نوافق على أن نتخلى عن السيطرة على السكان، ولكننا سوف نعارض أية صياغة تتحدث عن تخلينا عن السيطرة على الأراضي»
بيجين: أن اجراء استفتاء في الأراضي المحتلة يمثل بالنسبة لنا، تهديداً نفسياً وعضوياً أيضاً.

كارتر: نأمل أن تستبدل إسرائيل سيطرتها السياسية بترتيبات أمنية، (لاحظ أن هذا هو مفتاح الموقف الأمريكي من احتمالات التسوية الذي مازال مستمراً حتى مؤتمر مدريد ولكن دون ممارسة ضغوط غير عادية على إسرائيل).

وفي هذا الاجتماع أيضاً تم التوصل إلى ٦ لاءات اسرائيلية:-

- (١) لا انسحاب عسكري أو سياسي من أى جزء من الضفة الغربية.
- (٢) لا توقف عن اقامة المستوطنات أو توسيعها.
- (٣) عدم اجلاء المستوطنات من سيناء.
- (٤) قرار مجلس الأمن ٢٤٢ لا ينطبق على الضفة والقطاع.
- (٥) لا يرغبون في منح العرب الفلسطينيين أى سلطة حقيقية.
- (٦) أو الحق في تقرير المصير بين الاستقلال أو الارتباط بالأردن أو إسرائيل.

وسنرى أن هذه اللاءات استمرت محترمة وأقرت في الاتفاقيات عدا مستوطنات سيناء.

أعرب وايزمان لمجلس الوزراء الاسرائيلي عن تقديره - وقد كان ثاقباً - لموقف السادات بقوله:

(ان كل ما تريده مصر هو غطاء ساتر على شكل اعلان للمبادئ)!

في يونيو ١٩٧٨ كتب مدير المخابرات المصرية في رسالة إلى وايزمان..
«لقد تركتم الفلسطينيين دون أمل، ونحن نشعر بخيبة أمل كبيرة في الاجابات الاسرائيلية على الأسئلة الأمريكية».

في يوليو ١٩٧٨ التقى السادات بوايزمان وقال له: أنا أتفق معكم في أنه لا

يجب تقسيم القدس مرة أخرى ولكنها يجب أن تدار بشكل مختلف (يقصد بصورة مشتركة)، وبهذا تخلى عن مبدأ تحرير القدس الشرقية من قبضة الصهاينة وفقاً للقرارات الدولية.

* في ٥ سبتمبر ١٩٧٨ عقد «مؤتمر كامب ديفيد» واستهلكه بيجين بتأكيد:

(أننا لن نقبل سيادة أخرى على يهودا والسامرة (الضفة) وغزة غير سيادة دولة إسرائيل)

وتقدمت مصر بورقة لم يؤخذ بكل ما جاء فيها فيما يتعلق بمصر..
- الانسحاب لحدود ١٩٦٧ - إزالة المستوطنات - منع انتشار الأسلحة النووية - ضمانات أمنية متعددة.

أما التنازلات التي جاءت في الورقة المصرية فقد أقربها بالطبع وزيادة:
- تطبيق مبدأ حرية الملاحة في مضائق تيران وقناة السويس.
- إقامة علاقة من التعاون وحسن الجوار - إنهاء المقاطعة الاقتصادية - الاعتراف بإسرائيل - عدم استخدام القوة في المنازعات.. وتحولت هذه النقاط إلى تطبيع كامل وعلاقات دبلوماسية.

ومن الأمور الأخرى التي لم يؤخذ بها وجاءت في الورقة المصرية:
- إلغاء الحكم العسكري في الضفة والقطاع عند التوقيع على المعاهدة.
- نقل السلطة إلى الجانب العربي.
- الفترة الانتقالية تبدأ يوم التوقيع وتشرف خلالها الأردن على الضفة ومصر على غزة.

- انسحاب إسرائيل من القدس.
- التعويض المالي تدفعه إسرائيل عن أضرار عملية الاحتلال.
كل هذه النقاط لم يؤخذ بها.. وقد يقال أن التفاوض يبدأ بالتشدد للحصول على حل وسط.. ومن الواضح أنه فيما عدا استرجاع سيناء الإداري.. فلم يكن هناك حل وسط.. بل حل إسرائيلي ورؤية إسرائيلية كاملة..

أكد الإسرائيليون أن مسائل مثل رصف الطرق وإمدادات المياه في الضفة والقطاع تدخل في نطاق أمن إسرائيل ولن تترك للحكم الذاتي!!

أبلغ السادات كارتر أن تنازله عن الأراضي المحتلة لاسرائيل لن يعلنه في الجلسات الأولى (!!).

أعترف كارتر أن اتفاقيتي كامب ديفيد لم تعالج:

(١) السيادة على الضفة الغربية وغزة.

(٢) المستوطنات الاسرائيلية في الضفة وغزة.

ويقول كارتر (وليس جبهة الرفض العربية) عن الحكم الذاتي المقترح من الاسرائيليين:

(لن يوافق أى عربى يحترم نفسه على ذلك. أن الأمر يبدو وكأنه خدعة) (ولو كنت عربياً لفضلت الاحتلال الاسرائيلى القائم على ما تقدمونه من مقترحات).

كما رفض بيجن دخول قوات مصرية أو أردنية لغزة والضفة في الفترة الانتقالية باعتباره اقتراحاً لا يستحق مجرد المناقشة!!

أدرك كارتر مستوى الخلافات بين السادات ومساعديه نتيجة تنازلات السادات.. لدرجة أنه خشى على حياته منهم.. وأمر في إحدى الليالي بتكثيف اجراءات الأمن حول مسكن السادات!! (وفقاً لمذكرات كارتر)

أن تحييد مصر وإخراجها من الصراع كان هدفاً ثابتاً لاسرائيل، وهذا ما قاله دايان للسادات مباشرة..

(الشعب الاسرائيلى لا يخشى من بين الدول العربية إلا مصر. فهي الدولة الوحيدة القادرة على تهديد اسرائيل تهديداً حقيقياً).

الصيغة النهائية لاتفاقيتي كامب ديفيد

ونواصل حديثنا عن الشق العربى والفلسطينى خاصة والذي لم يتم تنفيذه وكيف تم اغتياله في هاتين الاتفاقيتين..

استخدمت الاتفاقية تعبير حكم ذاتى للسكان وأحيل كل شئ تقريباً إلى التفاوض بين الاردن ومصر واسرائيل والسكان المحليين..

واتسمت الاتفاقية في هذا الجانب بالميوعة والغموض كما وصفها عن حق ابراهيم كامل وزير خارجيتنا في ذلك الوقت والذي استقال احتجاجاً على هذا النص.

- وهناك اشارة إلى سحب القوات الاسرائيلية إلى مواقع أمنية معينة

داخل الضفة والقطاع (أى عدم انتهاء الاحتلال العسكرى).
- وإشارة أخرى لدوريات عسكرية مشتركة اسرائيلية - أردنية لضمان أمن الحدود (!!)
- هناك فترة انتقالية للحكم الذاتى تستمره سنوات يتم بعدها تحديد الوضع النهائى للضفة وغزة.. وعقد معاهدة سلام بين اسرائيل والأردن فى نهاية الفترة الانتقالية.

- وسيبقى البوليس المحلى مع اتصال بالضباط الاسرائيليين!!
- اسرائيل تشارك فى اقرار عودة المشردين من حرب ١٩٦٧.
وتم اختراع أسلوب الخطابات المتبادلة كملاحق لوثائق كامب ديفيد..
وهو أشبه بلعب الأطفال. فيرسل السادات لكارتير رسالة يقول فيها أن القدس عربية. ويرسل بيجن رسالة مضادة لكارتير يقول فيها أن القدس الموحدة هى عاصمة دولة اسرائيل. وخطاب السادات لكارتير ضرب به عرض الحائط أما خطاب بيجن فهو اقرار للأمر الواقع الذى مازال مستمراً حتى عام ١٩٩١.

أما فيما يتعلق بغزة - فقد ضربت بكل اقتراحات مصر حولها عرض الحائط أيضاً.. وأخذت حكومة مصر موقفاً غير أخلاقى وغير مسئول بالتخلي عن غزة التى كانت فى حمايتها وتحت اشرافها قبل ١٩٦٧.. وتركتها للمجهول.. أو بالأحرى للاحتلال!!

هذه باختصار شديد إشارات سريعة لرحلة تولى حكم السادات عن مسئوليته العربية.. للحصول على حل منفرد يربط مصر بمصر بحلف أمريكى - اسرائيلى - غربى تكون مصر هى الطرف الأضعف فيه.. بل والطرف الخادم.

وقد تطورت الأحداث لتثبت ذلك منذ توقيع المعاهدة المصرية الاسرائيلية فى مارس ١٩٧٩ فقد ضمنت اسرائيل الجبهة الجنوبية فانطلقت بصورة متوحشة ولتنشب أظافرها فى الجسد العربى الإسلامى..
- انطلقت عملية بناء المستوطنات فى الضفة والقطاع.

- بدأت مباحثات الحكم الذاتى بين مصر واسرائيل تتعثر حتى توقفت تماماً بالفشل الذريع.

— عام ١٩٨٠ قرر الكنيست ضم القدس الموحدة، وجعلها عاصمة إسرائيل

— وبعد يومين من اجتماع السادات وبيجن في شرم الشيخ في ٤ يونيو ١٩٨١، قامت الطائرات الاسرائيلية بقصف المفاعل النووي العراقي.
— وفي ديسمبر ١٩٨١ أعلنت اسرائيل اخضاع مرتفعات الجولان للقانون المدني الاسرائيلي اى ضمها.

ونلاحظ أن كل هذه الاجراءات والتعدييات قد حدثت وأجزاء واسعة من سيناء لا تزال محتلة كضمان لصمت مصر.. أو بالأحرى كضمان لاقتصاص رد الفعل على مجرد بيان الأسف والحزن.

— وبعد تأكيدهم من ترويض حكومة مصر في هذه الاتفاقيات.. وبعد الانسحاب شبه الكامل من سيناء، وبالتحديد في يونيو ١٩٨٢، تقوم اسرائيل بأكبر غزو للبنان يصل إلى احتلال بيروت.. ويتسبب في مذابح صابرا وشاتيلا.. ولا تملك مصر إلا سحب سفيرها للتشاور.

— ثم قامت الطائرات الاسرائيلية بتدمير مواقع الصواريخ الدفاعية السورية الجنوبية كما دمرت ٨٦ طائرة سورية بدون أن تفقد طائرة واحدة وكان ذلك ثمرة للتعاون الاستراتيجي مع الولايات المتحدة.

— في أكتوبر ١٩٨٥ جاء دور تونس حيث قامت الطائرات الاسرائيلية بتدمير مكاتب منظمة التحرير وأجزاء من قرية مجاورة.

— ثم قامت أمريكا في ابريل ١٩٨٦ بغارات جوية ضد ليبيا..

وخلال كل هذه العمليات أصبحت الحكومة المصرية إحدى ركائز الاستراتيجية الأمريكية في المنطقة.. فبعد أن استخدمت أراضيها لانطلاق عملية عسكرية فاشلة ضد ايران لتحرير الرهائن الأمريكيين (عملية طبس) شاركت الحكومة المصرية في إنكءاء نار الحرب العراقية — الإيرانية، وبهدف محاصرة واجهاض الثورة الاسلامية في ايران.. ثم كان للحكومة المصرية دورها في ضرب القوة العسكرية والصناعية العراقية ضمن أزمة الخليج الأخيرة.. ومازالت هذه الحكومة تشارك في المخطط الأمريكي لمحاصرة وتجويع شعب العراق.

وقبل أن نصل إلى أعتاب مؤتمر مدريد.. ينبغي أن نركز النتائج المستخلصة من العرض السابق في النقاط التالية:—

- ١- إن مصر حققت اتفاقية ومصالحة منفردة وتخلت عن القضايا العربية.. وفي مقدمتها فلسطين.. بدعوى أن ذلك أقصر الطرق للخلاص من مشكلة احتلال الأراضي المصرية.
- ٢- إن مصر هي الدولة الوحيدة من الدول التي تعرضت للاحتلال التي تلقت وعداً سرياً بجلاء القوات الاسرائيلية عن أراضيها.
- ٣- إن الأطراف المعنية العربية الأخرى لم يكن لديها أى حافز للمشاركة.. لعدم وجود أى ثمار متوقعة في ذلك الوقت..
- ٤- إن صياغات كامب ديفيد خاصة فيما يتعلق بالحكم الذاتي الفلسطيني برهنت لغير المشاركين أن شيئاً لم ولن يفوتهم في هذه اللعبة الخاسرة، حيث لم يكن الحديث عن الربط بين مشكلة مصر والمشكلات العربية المماثلة إلا مجرد ربط لفظي.
- ٥- إن مباحثات الحكم الذاتي بين مصر واسرائيل.. وصلت إلى طريق مسدود بعد ٣ سنوات وتم إيقافها.. ولم تهتم الادارة الأمريكية بذلك، حيث تحقق لهم ما يريدون من اضعاف مصر والعرب.. بفصلهما عن بعضهما البعض.. وتعميق العلاقات المثلثة المصرية - الاسرائيلية - الأمريكية.

المعاهدة المصرية الاسرائيلية دليل دامغ على الانفراد

كما ذكرنا فان صياغات كامب ديفيد.. والاتصالات السياسية والدبلوماسية المصاحبة لها.. لم تجعل هناك أى دافع لأى طرف عربى للمشاركة.

ولا شك أنه كان من قبيل التخلّى أو الغدر أن توقع أكبر دولة عربية على معاهدة مع اسرائيل تقول: (يقر الطرفان ويحترم كل منهما سيادة الآخر وسلامة أراضيه واستقلاله السياسى) أى سيادة وأى سلامة أراضى واسرائيل تحتل أراضى الدول العربية.. وتوقع مصر على معاهدة تنص على عدم استخدام القوة ولا حتى مجرد التنظيم أو التحريض أو الاشارة أو المساعدة أو الاشتراك في فعل من أفعال الحرب أو الأفعال العدوانية أو النشاط الهدام أو أفعال العنف الموجهة ضد الطرف الآخر في أى مكان.. كما يتعهد كل طرف بأن يتكفل بتقديم مرتكبى مثل هذه الأفعال للمحاكمة! أى تكبيل مصر حتى عن «التحريض» على «نشاط هدام» ضد اسرائيل في وقت

تشن هي فيه العدوان في كل الاتجاهات كما ذكرنا في العرض السابق، وتعلن تمسكها بالقدس والضفة الغربية والجولان وجنوب لبنان.

ولكن ماذا جنت مصر من الاتفاق المنفرد؟

أولاً: السيادة المنقوصة في سيناء:

ركزت فيما مضى على تعبير الاستعادة «الادارية» لسيناء، تأكيداً على عدم عودة السيادة المصرية على سيناء.. فقد أصبحت سيناء في معظمها منزوعة السلاح وتتواجد بها قواعد للقوات المتعددة الجنسية، وعلى رأسها قوات أمريكية.. للمراقبة والتفتيش والانذار المبكر. وسمح بتسليح محدود لا يتجاوز فرقة.. ولا يزيد عدد أفرادها عن ٢٢ ألف جندي.. في المنطقة (أ) الملاصقة لقناة السويس.. باختصار لقد تم التعامل مع مصر باعتبارها معتدية.. ويجب حماية إسرائيل من عدوانها المتكرر.. في حين أن العكس هو الذي حدث في عدوان ١٩٥٦، وعدوان ١٩٦٧، فلم يحدث هجوم على إسرائيل انطلاقاً من سيناء منذ ١٩٤٨ حتى الآن.. ولكن إسرائيل أرادت أن تحتفظ بالمزايا الأمنية لوجود سيناء في حوزتها.. وهذه المزايا تتحقق بنزع سلاح سيناء.. وبعمق لا يقل عن ٢٠٠ كيلو متراً، وهذه أكبر حماية لإسرائيل وضمان لعدم تعرضها لأي مفاجآت من الجبهة الجنوبية.. خاصة مع ارتباط ذلك بوجود قوات متعددة الجنسية متمركزة في سيناء قلما يشير الاعلام الرسمي في مصر إلى تواجدها..

وتقسم المعاهدة المصرية - الاسرائيلية سيناء إلى ٣ مناطق:

المنطقة أ- غرب قناة السويس.. ويسمح فيها بتواجد ما لا يزيد عن فرقة مشاة ميكانيكية واحدة.

المنطقة ب: ويسمح فيها بتواجد أربع كتائب من قوات الحدود مزودة بأسلحة خفيفة للتعاون مع الشرطة المدنية.

المنطقة ج- وهي الملاصقة لحدود فلسطين ولا يسمح فيها إلا بتواجد الشرطة المدنية المصرية فقط بالإضافة للقوات الدولية، والخريطة كافية لتوضيح حجم المنطقتين ب + ج وهما حوالى ثلثي سيناء..

وبالمقابل ما هو الوضع في إسرائيل: لا توجد أي مناطق منزوعة السلاح.. منطقة واحدة تسمى (د) عمقها ٢ كيلو مترات فقط يحدد فيها العدد الأقصى للقوات الاسرائيلية بأربع كتائب مشاة. (ومن الطرائف أن إسرائيل طلبت

ثلاث كتائب.. ولكن السادات قال لوايزمان بل أربع كتائب علشان خاطرك!!).

وبينما سمح للطيران الاسرائيلي بالتحليق فوق المنطقة (د)، لم يسمح للطيران المصرى بالتحليق إلا فوق المنطقة (أ) فقط، وكذلك الأمر فيما يتعلق بتمركز الطائرات غير المسلحة وغير المقاتلة، بينما سمح بهبوط طائرات النقل غير المسلحة المصرية فقط فى المنطقة ب ولا يحتفظ فيها بأكثر من ٨ طائرات!!

ولا يمكن انشاء مطارات فى هذه المناطق إلا أن تكون مدنية..
بل أمتد تقييد حركة الجيش المصرى إلى البحرية، بحيث لا يسمح بقطع البحرية المصرية بالتحرك إلا فى ساحل المنطقة أ، أما سواحل المنطقة ب وجد فتكون تابعة لشرطة السواحل خفيفة التسليح..
وهذا التقييد البحرى والجوى، لا يماثله أى تقييد على الجانب الاسرائيلي!!

القوات الدولية:

وقوامها الأساسى قوات أمريكية، وتتولى هذه القوات مراقبة وقف إطلاق النار.. والالتزام بالتقييد العسكرى الوارد فى المعاهدة، ولا يتم سحب هذه القوات متعددة الجنسية إلا بموافقة مجلس الأمن بما فى ذلك موافقة الدول الخمس الدائمة العضوية.

وبالتالى تخلّت مصر عن سيادتها، بحيث لم يعد بإمكانها اخراج هذه القوات بإرادتها المنفردة.

ونلاحظ أن المعاهدة أشارت إلى القوات الدولية فى المناطق أ، ب، جـ (أى سيناء) وأشارت إلى مراقبين دوليين فقط فى المنطقة (د) بإسرائيل، وهذه القوات الدولية تقوم بعمليات مراقبة وتفتيش فى كل سيناء (أ، ب، ج)، ومن حقها التحقيق الدورى مرتين فى الشهر على الأقل بالإضافة لإجراء تحقيق اضافى خلال ٤٨ ساعة بعد تلقى طلب بذلك من أى من الطرفين.

ولكى يكون هناك شاهد على قهر الارادة المصرية مضت المعاهدة بصورة لا مثيل لها فى المعاهدات تنص على:

(يلتزم كل طرف بالمحافظة على النصب المقامة فى ذكرى جنود الطرف الآخر بحالة جيدة (!!)) وهى النصب المقامة بواسطة اسرائيل فى سيناء، والنصب التى ستقام بواسطة مصر فى اسرائيل!! كما سيسمح لكل طرف بالوصول إلى هذه النصب).

ماذا كان رأى المفاوض المصرى خلال المفاوضات فى هذه النتائج؟

قال «الجمسى» وزير الدفاع المصرى خلال مباحثاته مع اسرائيل: انه سوف يعترض على تخفيض القوات المسلحة المصرية المتمركزة على طول قناة السويس كما انه لن يوافق على تحديد حجم هذه القوات وعلى اسرائيل أن تكتفى بوعد مصر ألا تبقى قوات كبيرة هناك. وأضاف قائلاً:

(وكذلك فأننى أعارض نزع السلاح، ذلك أن نزع السلاح يمثل انتهاكاً لسيادة مصر).

وأضاف اللواء الجريدلى عضو الوفد العسكرى المصرى:

(وهل توافقون أنتم على نزع سلاح إيلات أو بئر سبع؟)

وخلال المفاوضات مع اسرائيل أعترض السادات نفسه على وضع قوات الأمم المتحدة فى شبه جزيرة سيناء، وقال أكثر من مرة أثناء النقاش:

(ان وجود هذه القوات سوف يكون انتهاكاً للسيادة المصرية).
° وأعرب وايزمان عن أهمية نزع سلاح سيناء باعتباره أمراً نموذجياً بالنسبة لإسرائيل.

° خلال مباحثات كامب ديفيد عاد السادات وأكد أنه لن يسمح إطلاقاً بسيطرة عسكرية إسرائيلية أو أمريكية أو أى جنسية أخرى على الأراضي المصرية.

وقال أيضاً: (ان شعبي لن يوافق على تواجد أى نظام أجنبي على أرضه، ولن يوافق حتى على تواجد قوات أمريكية في سيناء).

وهكذا استغثت عن تعبيراتي «المتطرفة» ولجأت لتعابير السادات والجمسى التي أقبلها تماماً.. ولكن السادات تخلى في النهاية عن هذه المواقف..

مرة أخرى قد يقال ان المفاوضات لا بد أن يصل إلى منتصف الطريق.. ويتنازل عن جزء من مواقفه الأولى.. ولكن من الواضح أن مصر تراجعت عن كل مواقفها عدا استعادة سيناء بصورة إدارية، وأستخدمت ورقة المستوطنات الإسرائيلية في سيناء (والتي لا تضم إلا ألفى إسرائيلي) كورقة ضاغطة للآخر لحظة. حتى يوافق السادات على كل مطالب إسرائيل الأخرى، حتى فيما يتعلق بسييناء.



كل هذا يتعلق بالسيادة المنقوصة لمصر على سيناء، وليس هذا إلا أخفُ الأضرار..

أما أخطر الأضرار فتمثلت في: (١) عمليات التطبيع بالاكراه.. مع العدو الصهيوني..

(٢) الهيمنة الاقتصادية السياسية للولايات المتحدة على الأوضاع الداخلية في مصر.

(٣) عزل مصر عن عالمها العربي الاسلامي.

(٤) وكنتيجة لكل ما سبق إضعاف مصر.. وتحولها إلى نوع من الرجل المريض - الشحاذ.. وبالتبعية أيضاً إضعاف الأمة العربية وتعرضها للمزيد

من التمزيق... وللمزيد من الضربات الاسرائيلية الأمريكية.
ولنا وقفة عند النقطة الخاصة بالتطبيع لارتباطها المباشر باتفاقية كامب
ديفيد ومعاهدة السلام.
التطبيع بالاكراه:

قبل مبادرة السادات بزيارة القدس المحتلة كانت له أحاديث كثيرة عن
السيادة وحقوق السيادة.. والفارق بين انتهاء حالة الحرب، واقامة العلاقات
الدبلوماسية والتطبيع.. وأن المعاهدة المستهدفة مع اسرائيل تخص انتهاء
حالة الحرب، أما العلاقات الاقتصادية والدبلوماسية والثقافية فهذه من
حقوق السيادة.. وهذا الكلام صحيح من وجهة نظر القانون الدولي..

ولكن الرئيس السادات فقد أعصابه.. وتعجل.. وتصور أنه سيحصل
على سيناء بسرعة وببعض الاغراءات.. فسار في الشوط إلى نهايته..

وبدا يقدم تنازلات مجانية متوالية.. فلدى زيارته للقدس وعد بيجين
بنزع سلاح سيناء، وفي لقاء ثانى مع وايزمان وعده بالعلاقات الدبلوماسية
والتطبيع الكامل، كل ذلك والمفاوضات الجديدة لم تبدأ بعد.. ثم جاءت
معاهدة السلام لتفرض العلاقات الدبلوماسية مع اسرائيل. وأصبح اغلاق
السفارة الاسرائيلية انتهاكاً للمعاهدة. وهذا اختراق للسيادة المصرية
(وأشرت في السابق لانتهاك السيادة في حق سحب القوات الدولية - ومجرد
وجود هذه القوات) وأصبحت العلاقات الاقتصادية مع اسرائيل اجبارية
لأنها جزء من المعاهدة كذلك الأمر فيما يتعلق بالعلاقات الثقافية..

وإذا افترضنا جدلاً أنه يمكن أن تنشأ صداقة بين عدوين سابقين. فأننا لا
يمكن أن نتصور أن تقوم صداقة حقيقية بالاكراه.. أو حب يستند للمسدس
الذى يضعه الحبيب في رأس حبيبه. ولأنه تطبيع بالاكراه فلا يمكن أن يكون
في صالح مصر..

أرادت اسرائيل أن تشعر بأنها لم تخسر شيئاً من انسحابها من سيناء،
فعلى المستوى الامنى حققت الاستفادة من سيناء كمنطقة عازلة أمنية وعلى
المستوى الاقتصادي أصررت على حقها في شراء كمية ثابتة من بترول سيناء.
وكانه من حقها، وكأنه لم يكفها ما قامت به من استنزاف لحقوق البترول في
سيناء طوال فترة الاحتلال.

ورفض المفاوض المصرى هذا الفرض في البداية حيث تكون (العلاقة في

هذه الحالة علاقات غير طبيعية تحمل طبيعة الازدعان).
وان (السلام يعنى علاقة طبيعية بين دول نبذت الحرب في علاقاتها
المشتركة، ولكنه لا يمكن تفسيره على أنه علاقات اقتصادية جبرياً ينص
عليها في معاهدة سلام إلا فلا معاهدة ولا سلام).
(على حد تعبير كمال حسن على في مذكراته)
ومع ذلك تراجع المفاوض المصري.. وأعلن السادات التزام مصر ببيع ٢
مليون طن من البترول سنوياً لاسرائيل. (أى ربع اجمالى احتياجات اسرائيل
السنوية). ولم يكشف النقاب عن تفاصيل الاتفاق من حيث السعر والمدى
الزمنى*..

ولكن الواقع أن مصر مازالت ملتزمة بهذا الاتفاق حتى الآن، الأمر الذى
جعل اسرائيل فى مقدمة مستوردي البترول المصرى. والطريف أن توريد
البترول لاسرائيل بدأ حتى قبل اتمام الانسحاب الأولى من سيناء.
ولقد ضربت مثلاً بالبترول باعتباره مجاًل حيويًا ونموذجاً على كيفية
التطبيع بالاكراه.. والعلاقات بين مصر واسرائيل لم تعد على مصر إلا
بالضرر الثقافى والأخلاقى والمادى الاقتصادى.. وهذا ما يحتاج إلى معالجة
مستقلة، ويكفى أن نشير إلى ما ورد فى جريدة الشعب طوال الأعوام الماضية
عن الدور التخريبى لاسرائيل فى مجال الزراعة المصرية، ومجال السياحة،
وغيرهما. مما لا يتسع له المجال فى هذه العجالة.

* جاء فى الملحق الثالث للمعاهدة المصرية - الإسرائيلية (اتفق على ان هذه العلاقات الاقتصادية
سوف تشمل مبيعات تجارية عادية من البترول من مصر الى إسرائيل)، وهكذا اصبح تصدير البترول
لإسرائيل جزءاً لا يتجزأ من المعاهدة!!!
وفى ٢٠ يناير ١٩٨٠ أعلن مصدر وثيق الصلة برئاسة مجلس الوزراء الاسرائيل أن مصر ستبيع
لإسرائيل بترولاً بسعر يقل عن السعر الذى تباع به لسائر المشترين بمقدار خمسة دولارات للبرميل
الواحد.. وهو الامر الذى اكده أيضاً اسحاق موداعى وزير الطاقة الاسرائيلى..

مدريد

نخلص مما سبق إلى القول بأن مسيرة كامب ديفيد لم تكن رائعة، ولم تكن انجازاً نفاخر به الأمم وندعوها لتحذو حذونا..
اذن ما هو الجديد الذى يمكن أن نراه تحت الشمس؟! ولماذا اتجه العرب جميعاً الآن إلى مدريد؟ أليس هذا مصداقاً للطريق «المصرى»؟ أم أن فرص مدريد أفضل من فرص كامب ديفيد..؟!

كان الهدف من استرجاع الخبرة المبررة لكامب ديفيد.. اللقاء الضوء على مؤتمر مدريد.. لأن العقلية الاسرائيلية - الأمريكية لم تتغير.. كما لم يتغير ميزان القوى الذى يمكن أن يجبر الأعداء على تعديل طريقة تفكيرهم.. ولكن تغيرت بعض الظروف فما هى؟! وما هو الجديد؟

- الجديد هو استعادة الولايات المتحدة لرغبتها في تحقيق التسوية.
- الجديد هو قبول سوريا والأردن ولبنان ومنظمة التحرير المشاركة في المؤتمر.

الموقف الأمريكى:

لم يتغير موقف الولايات المتحدة من حيث الأساس فما زالت اسرائيل هي الحليف الأساسى والثابت لها في المنطقة وبما لا يقاس به أى نظام عربى تابع غير مضمون الثبات والاستمرار. ولكن تحركها لعقد مؤتمر مدريد ثم متابعة المباحثات في واشنطن كان بهدف:

(١) محاولة اعطاء مصداقية لما تقوله أمريكا عن الشرعية الدولية.
(٢) احكام السيطرة على المنطقة باخماد لهيب الانتفاضة الفلسطينية عن طريق وعود السلام.

(٣) محاولة التوصل لإجراءات أمنية لصالح اسرائيل تدفعها للتخلي عن جزء من الاراضى المحتلة للأردن وسوريا.. وإنهاء ما يُسمّى أزمة الشرق الأوسط وليسود في المنطقة بذلك عصر السلام الأمريكى الاسرائيلى.

(٤) اقامة تحالف اقليمى اجبارى بين الحكومات العربية واسرائيل بقيادة اسرائيل، فيما يسمى المباحثات متعددة الاطراف.. وبهذا تتحقق السيطرة «الأبدية» على أكثر المناطق اقلاناً في العالم.. أو هكذا يتصورون.

ويساعد الولايات المتحدة في طموحها هذا، سقوط المعسكر الشيوعى..

وتحول الاتحاد السوفيتى الى خيال مقاتة.. يمكن اصطحابه فى أى مكان ولاى غرض تراه امريكا.. فلاشك ان اكثر المواقف اثارة السخرية.. اعتبار ان الاتحاد السوفيتى راعى المؤتمر فى مدريد على قدم المساواة مع امريكا.. فى حين ان هناك شكوكاً كبيرة فى مدى سلطات الرئيس جورباتشوف خارج دائرة موسكو.. بل وحتى فى داخلها.. وتوجد شكوك أعم حول وضع وحدود وخريطة الاتحاد السوفيتى نفسه الذى يمر بحالة سيولة.. وانصهار.. وإعادة تفكك وتشكل.. فى ظاهرة جيولوجية - كيميائية لا مثيل لها فى التاريخ.. وحيث تحولت السلطة المركزية الصارمة الى عدد لا نهائى من السلطات المتوزعة فى مختلف المناطق والجمهوريات، وحالة شاملة من الفوضى لا يعرف سوى الله متى ستنتهى؟! وعلى أى شكل أو صورة ستنتهى؟

الواقع اذن ان العالم يشهد حالة من سيطرة القطب الواحد.. لان كل الأقطاب الأخرى المرشحة.. مازالت مؤجلة.. ولم تحضر بصورة ملموسة على المسرح الدولى.. وهى أوروبا الموحدة.. أو ألمانيا الموحدة.. أو اليابان أو الصين.

وان كنت أرى ان هذه السيطرة الواحدية امر عارض ومناف لسنن الطبيعة وحكمة التاريخ.. ولذلك فهى لن تستمر طويلا.. وسيتضح سريعاً وخلال سنوات ان الولايات المتحدة ستعجز وحدها عن حكم العالم.. بقبضة حديدية.. او حتى بالسيطرة الاقتصادية، فالولايات المتحدة تعاني من مشكلات اقتصادية شديدة.. وليست بأى حال من الاحوال فى حالة صعود حضارى.. بل بالاحرى هى فى حالة انحدار حضارى.. ولكن الذى اعطى لها بريقاً زائفاً هو السقوط السهل لخصمها الشيوعى.. فعندما يسقط الخصم فى حلبة الملاكمة.. يعد المنافس هو الفائز بالتبعية.. وبغض النظر عن اسباب سقوط المنافس.

ومع هذا تعتقد الولايات المتحدة انها امتلكت العالم وتتحرك على هذا الاساس.. ويشاركها فى ذلك كل الحكام الضعفاء والخاضعين لها فى مختلف انحاء العالم ويتصرفون على هذا الاساس.

وكذلك فان الولايات المتحدة تدرك مدى عمق ما ارتكبه فى حرب الخليج ضد الشعب العراقى بدون أى مسوغ من القانون الدولى أو قرارات مجلس

الامن، بل ومازالت تواصله من استمرار الحصار الاقتصادي على شعب العراق رغم انتهاء مشكلة الكويت.. بل وحتى نزع السلاح ذى التدمير الشامل في العراق.. فهي الان تحاول ان تقدم نفسها بصورة الذى يهدى السلام والارض للعرب.. ويحل مشكلة فلسطين!!

اذن لا جديد حقيقة في جوهر الموقف الامريكى.. ولكن الجديد في أسلوب التعامل مع الظروف المحيطة.. فعندما فشلت في السابق مباحثات الحكم الذاتى بين مصر واسرائيل لم تعر الولايات المتحدة ذلك انتباها.. اما الآن فهي تسعى لمجرد.. مواصلة المفاوضات.. لتستمر لمدة سنوات.. واذا حققت شيئاً فلا بد ان يكون ذلك في اطار تحقيق المصالح الامريكية.. والاهداف الامريكية وعلى رأسها الرفض الجازم لانشاء دولة فلسطينية.

ولكن ماهو الجديد الذى دفع الأطراف العربية للمشاركة؟!

اولاً: لا بد ان نقول ان المشاركة العربية.. او الموافقة السهلة على حضور مؤتمر مدريد جاءت من موقف الضعف.. فقد قاوم العرب هذا الموقف بدون مصر.. وهى عدتها وقوتهم الرئيسية.. فلم يجدوا جدوى.. ولا شك ان مصر اضعفت العرب بانفراطها بالحل في كامب ديفيد.. وبتخليها عن خط المجابهة.. نقصد المجابهة الحضارية المتواصلة مع الكيان الصهيونى.. وعمقه في الغرب.. وليس مجرد المجابهة المسلحة.

وبالفعل يجب الاعتراف بريادة مصر الرسمية.. وبانها كانت السابقة.. ولكن في الانحدار.. وفي التخلي عن كيان ومقدرات الأمة وتسليمها للأعداء.. واذا كانت الأنظمة العربية الأخرى لم تستطع ان تقدم بديلاً.. بتناحرها.. وافتقادها للجذور الشعبية فان هذا لا يمثل مفاجأة للقرى الشعبية الاصلية التى عارضت مسيرة كامب ديفيد منذ البداية.. فهذا الوضع الرسمى العربى برّمته هو الذى قادنا للاستسلام.. ولا يمكن ان ينبثق البديل الحقيقى من داخله..

سوريا بعد ان رأت ماحدث للعراق.. وبعد ان فقدت الاتحاد السوفيتى لم يعد بإمكانها ان ترفض طلباً من الولايات المتحدة.

ولبنان يخضع في قراره.. للموقف السورى..

والاردن كان يريد اصلاح ما أفسدته أزمة الخليج من علاقاته مع الغرب. وفي هذا الاطار لا يمكن ان تطالب منظمة التحرير.. بان تعمل خارج كل

الوضع الرسمي العربى.. فهى لا يمكن ان تعمل فى الفراغ او محقة فى القضاء.. ولا يمكن ان ننكر الفائدة الدعائية والدولية للإقرار بالطرف الفلسطينى من خلال المؤتمر.. الذى محتته اسرائيل من على الخريطة.. فالفلسطينيون ليس لديهم ما يخسرونه اكثر مما خسروا.. ولكن مع التأكيد ان تحرير فلسطين او جزء منها.. لن يتم فى غرف المفاوضات.. وان استمرار الانتفاضة وتصاعدها فى الارض المحتلة.. وتصاعد الكفاح المسلح والجهاد بشتى صوره والوانه.. هو الذى سيفرض أى تقدم فى انتزاع أى قدر من الحقوق الفلسطينية.. خاصة وان المطروح مع اقصى التفاؤل - ٦ سنوات لتحقيق الحل (سنة للتفاوض و ٥ سنوات مرحلة انتقالية).



ان المفاوضات العربى يعتمد على الخلافات المحدودة بين اسرائيل والولايات المتحدة وإن اقصى ما يتمناه هو الحصول على اراض.. وليس الاراضى المحتلة عام ١٩٦٧، وهذا من الممكن تحقيقه ولكن الثمن سيكون غالياً.. لا شك ان هناك خلافاً بين الولايات المتحدة واسرائيل.. بمعنى عدم تطابق المصالح والرؤية.. لاختلاف المنظور الذى ينظر به كل منهما.. فلاشك ان اسرائيل تريد كل شىء لها.. وامريكا تريد اسرائيل والعرب والمنطقة بأسرها لها.. وبالتالي فمن مصلحتها.. ان تجرى بعض التوفيقات.. اسرائيل متمسكة - بعد التخلي عن سيناء - الى أبعد حد بالاراضى المحتلة.. فى الضفة وغزة والجولان ولبنان.. وامريكا تسعى لتقديم ضمانات امنية واقتصادية وتطبيعية.. بحيث تجعل اسرائيل اكثر مرونة.. فيما يتعلق بالاراضى المحتلة.. بمعنى ان تحقق اهدافها فى السيطرة بوسائل اخرى، وبمعاونة امريكا!!

ويجب ان نضع فى الحسبان أن العلاقات الامريكية - الاسرائيلية فريدة بالفعل ولا مثيل لها فى العالم.. وان اسرائيل تتحكم فى امريكا - عن طريق اللوبي الصهيونى - كما تتحكم امريكا فيها.. ولن يتحقق الفصل الواضح بين مصالح امريكا ومصالح الصهيونية العالمية واسرائيل.. الا اذا اصبحت اسرائيل خطراً على مصالح امريكا.. وهذا لن يتحقق فى حالة الضعف العربى الراهنة.. طالما ان الحكام العرب يبتلعون كل مظاهر الاذلال الصهيونى.. ويقبلون اعتاب البيت الابيض.. اذن لا تشعر الولايات المتحدة بأنها تخسر

شيئاً.. باستمرار انحيازها لاسرائيل.. وهذا ما يساهم بدوره في تدعيم وزن وفاعلية اللوبي الصهيوني.. وهذا ما يدعم التوجه المشترك الذى يجمع بين اسرائيل وامريكا فى السيطرة على هذه المنطقة الحيوية فى العالم.. وضرب أى محاولة للوحدة العربية والاسلامية.. واد أى انبعاث لمجد الحضارة الاسلامية..

هذه الاهداف الامريكية معلنة.. وقد جاء فى رسالة التطمينات الامريكية الى حكومة اسرائيل بتاريخ ١٨/١٠/١٩٩١..
(ان التزاماتنا بأمن اسرائيل باقية على ماهى عليه، وكل من يحاول ان يدس بيننا ساعياً للمس بهذه الالتزامات لا ينجح فى فهم الروابط العميقة بين دولتنا وطبيعة التزاماتنا بأمن اسرائيل، بما فى ذلك الالتزام بتثبيت تفوقها النوعى).

ولماذا التفوق النوعى؟! فى وقت يتحدثون فيه عن السلام؟! وفى نفس الرسالة تعهد صريح بعدم تأييد انشاء دولة فلسطينية مستقلة. وتأكيد احترام الولايات المتحدة لتمسك اسرائيل بالجولان!! فتقول الرسالة والتى نشرتها صحيفة معاريف الاسرائيلية:

(لم تبلور الولايات المتحدة حتى الآن موقفاً نهائياً من مسألة الحدود وعندما ستضطر الى عمل ذلك، فانها ستولى وزناً كبيراً لموقف اسرائيل بأن كل تسوية سلمية مع سوريا يجب ان تقوم على بقاء اسرائيل فى هضبة الجولان)!!

وينطلق الموقف الأمريكى من تحقيق اهداف اسرائيل بأساليب اخرى.. فبدلاً من احتلال الجولان.. يتم نزع سلاحها.. ووضع قوات دولية فيها.. ويتم اجبار سوريا على التطبيع مع العدو الصهيونى او كما يقرر السيد بوش فى خطابه بمدير (السلام الحقيقى.. معاهدات.. أمن.. علاقات دبلوماسية علاقات اقتصادية، تجارة، استثمارات تبادل ثقافى، سياحة) ولكن اسرائيل ترى ان تبقى الاوراق فى ايديها لا فى ايدى الولايات المتحدة.. وهذه نظرة استراتيجية صائبة لعل حكمانا يتعلمون منها.. فالخطط الاسرائيل لا يفكر فى اليوم والغد.. ولكن لعشرات السنين القادمة.. وهو يعلم ان الولايات المتحدة أو نفوذها ليس باقياً ابد الدهر.. وان احتمالات الاختلاف الجذرى فى المستقبل قائمة اذا تغيرت الأوضاع العربية والدولية.

وقد ظهر هذا واضحاً في مباحثات السادات مع صديقه وايزمان.. عندما قال له الاخير.. «ان كل ما تقدمه من ضمانات.. لا يمكن ان نأخذ به إلا اذا ضمننت اسرائيل ان تعيش ١٢٠ عاماً..» وقد كانت هذه نظرة سليمة فاسرائيل تريد ضمانات مادية في أيديها.. وقد كان ذلك بالفعل واغتيل السادات بعد هذا الحديث بأربع سنوات.. واضطر الحاكم التالي.. إلى الالتزام بالمعاهدة مع اسرائيل ومابها من قيود..

نفس الشيء ينطبق على رؤية اسرائيل لا احتلالها لبنان والضفة وغزة.. وخوفها من مجرد وجود كيان إداري فلسطيني، له ارتباط مع الاردن.. بل يجب ان يكون خاضعاً للسيادة الاسرائيلية.

واسرائيل تريد كل شيء.. الأرض والسلام والأمن.. «الأرض» لأن التوسع صفة جوهرية من صفات هذا الكيان.. «السلام والأمن» بمعنى ضمان عدم مقاومة مشروعاتها التوسعية.. وان الولايات المتحدة مراعاة «للملاءمة السياسية» تريد التخفيف من هذه الصورة الغظة.. خاصة وأنه لم يعد هناك ما يخيف الولايات المتحدة في مجال الأنظمة العربية.. التي كانت متحالفة في السابق مع الاتحاد السوفيتي.. وقد ضربت العراق ومازالت تحاصره.. وتعلم ان ايران بعيدة عن قلب الصراع إلا من خلال النشاط الشيوعي في لبنان (حزب الله) ولعل هذا هو سر اهتمام الولايات المتحدة بالتحرش بليبيا مؤخراً باعتبارها خارجة عن الصف الأمريكي.. في دائرة الشرق الاوسط.. ولا شك ان ايران والسودان الاسلاميتين على جدول الأعمال العدواني الأمريكي.. في الوقت الذي يرويه ملائماً .

مسئولية العرب عن حل مشاكل اسرائيل:

لان اسرائيل دولة قد نشأت بشكل شاذ في المنطقة.. فان وضعها الاقتصادي والأمني لا بد ان يكون شاذاً.. فأى دولة في العالم لا يمكن ان تستغنى عن علاقات تعاون مع الدول المجاورة.. وإلا لتحولت الى جزيرة منعزلة مليئة بالمشكلات.. ولم تعيش اسرائيل طوال هذه السنوات.. الا بحقن المساعدات والتي هي أشبه ما تكون بعمليات نقل الدم المستمر.. من الولايات المتحدة والغرب.. حكومات وتجمعات يهودية.. وبروتستانتينية.. والمطلوب الآن من العرب ان يتركوا هذا الكيان فلا يحاربوه.. ويستغنوا عن فلسطين.. ويتركوها له لقمة سائغة.. لتنتهي الصراعات..

ولكن ليس هذا هو المطلوب فقط والا لكان مجرد نوع من الهدنة والتقاط
الأنفاس على أى حال.. لا. بل المطلوب أكثر من ذلك ان يبذل العرب
والمسلمون كل مرتخص وغال للإنفاق على هذا الكيان ورعايته.. وضمان
استمرار ازدهاره.. وتسيده عليهم.. كما يعمل العبيد عند السادة.. لتدعيم
سيادتهم.. راضين بالفتات الذى يمكن ان يجوده به السادة!

وهذا هو الوصف الحقيقى لما تسمى المفاوضات المتعددة الاطراف..
والتي قال بوش وشامير انها أهم مرحلة فى المفاوضات.. وانها هى السلام
الحقيقى.. وانها هى التى قد تساعد على اعادة النظر فى موضوع الاراضى
المحتلة.. وتبحث هذه المفاوضات.. التطبيع وانهاء المقاطعة.. ونزع السلاح
والمياه.. والبيئة.. الخ. الخ.

ولم تكشف امريكا واسرائيل اوراقهما فى هذا المجال بالتفصيل.. ويكفى
أن ندرك ان هذا يتم تحت التعهد الأمريكى المعلن للحفاظ على التقدم النوعى
لاسرائيل!!

ولكن الدراسات العديدة المنشورة تكشف النوايا الاسرائيلية فى هذا
المجال.. وستتوقف فقط عند مشكلة المياه كمثال للسلام الاسرائيلى
الامريكى المقترح.

فقد ثبت ان تمسك اسرائيل بجنوب لبنان والجولان والضفة مرتبط فى
أحد جوانبه الهامة بتوفير موارد المياه.. التى بدأت اسرائيل تعاني من العجز
منها حتى بدون ان تنسحب من هذه الاراضى..

فى جنوب لبنان.. عدة أنهار فى مقدمتها الليطانى والزهرانى.. وقد بدأت
اسرائيل فى مد الانابيب واستغلال مياه لبنان..

ومن أسباب تمسك اسرائيل بالجولان هو ثرائها بمصادر المياه وأهمها
نهر الاردن وبحيرة طبرية ونهر بانياس ونهر اليرموك ونهر الزاكية ونهر
المسعدية بالإضافة الى ينابيع وعيون كثيرة موزعة فى كل وديان الجولان
وقراه. ويصف الاسرائيليون الجولان بأنها برج مياه اسرائيل، فالهضبة
تحتوى على مصادر مياه رئيسية فى المنطقة ومن يسيطر على مرتفعات
الجولان يستطيع منع أى جهة من محاولة تحويل مصادر المياه. كذلك
يتضح ان الضفة الغربية ومياها الجوفية أصبحت مصدر ٣٥ ٪ من
احتياجات اسرائيل المائية.

ان التوسع الصهيونى مستمر وتهجير اليهود مستمر.. والمطلوب منا ان نأخذ اللقمة من افواه اطفالنا.. ونعطيها لهؤلاء المهجرين اليهود!! وكأن لسان حال بوش وشامير.. يقول: بإمكان اسرائيل ان تنسحب من بعض الاراضى المحتلة في لبنان وسوريا والضفة.. بشرط ان تظل تحصل على كل احتياجاتها من المياه.. كما فعلت بالنسبة لبترول سيناء!! بل هذا لا يكفيها وهى تبحث عن المياه من مصر وتركيا!!

وقد اتضح حجم المشكلة التى تواجه اسرائيل في مجال المياه خلال المؤتمر العلمى الذى عقده مركز الدراسات اللبنانية في اكسفورد بلندن في أكتوبر عام ١٩٩١ وجاء فيه:

أن اسرائيل تأخذ ثلث حاجتها من المياه من الضفة الغربية، والثلث الثانى من مياه بحيرة طبرية التى تغذيها أنهار بانياس والدان والحاصبانى النابعة في سوريا ولبنان، أما الثلث الآخر فموجود داخل اسرائيل نفسها (أى فلسطين المحتلة عام ١٩٤٨). وتستغل اسرائيل ٨٣٪ من المياه الموجودة في الضفة الغربية لتأمين حاجات المستوطنين اليهود هناك، وتضخ مياه الضفة أيضاً الى اسرائيل بينما لا يذهب من مياه الضفة لاستعمالات السكان العرب الأصليين سوى ١٧٪ فقط! مع العلم أن عدد المستوطنين في الضفة هو نحو ١٠٠ ألف يهودى في مقابل أكثر من مليون وسبعمائة ألف عربى.

ويؤكد بعض ضباط قوات الأمم المتحدة في جنوب لبنان أن اسرائيل تضخ مياه الليطانى عبر أنابيب إلى شمال اسرائيل.

كما تأكد أن اسرائيل تسحب خزين المياه الجوفية الغنية لنهرى الحاصبانى والدان بواسطة مضخات وأنابيب أحاطتها بأسوار على جزء من نهر الحاصبانى في جنوب لبنان.

وكانت اسرائيل قد أعلنت في ١١ مايو ١٩٩١ أنها لن تنسحب من لبنان من دون تعهدات بالحصول على «حصتها» من مياه نهر الليطانى. رغم أن نهر الليطانى موجود بأكمله داخل حدود لبنان!!

وكانت اسرائيل لدى اقتحامها للعاصمة بيروت عام ١٩٨٢ قد استولت على بيانات واحصاءات هيدرولوجية (خاصة بالمياه)، وتقوم الآن بمنع المزارعين اللبنانيين في منطقة «الحزام الامنى» من سحب مياه الآبار، وتغلق

أبارة أخرى تماماً كما تفعل في الضفة الغربية (المستقبل العربي - العدد ١٥٤).

وتقول تقارير الامم المتحدة ان المياه ليست فائضة عند أى طرف، وان لبنان سيكتفى بالكاد من مياه العذبة عام ٢٠٠٠ .. وكذلك الحال بالنسبة للجميع.. بما في ذلك مصر.. ولكن يبدو ان اسرائيل تريد ان تكفى حاجتها أولاً.. وتستكمل مشروعها الاستيطاني.. أولاً.. ثم تترك لنا البقية.. وبهذه الرؤية وعلى هذا المنوال يمكن تصور في أى اتجاه ستسير المفاوضات المتعددة الأطراف.. التى يقال أنها أساس السلام.. فالهدف الأمريكى الاسرائيلى هو إقامة سوق مشتركة للشرق الاوسط من الناحية الاقتصادية.. تكون اسرائيل هى القوة المهيمنة عليه بالتعاون مع السيد الاكبر الأمريكى.

وان هذا سيحدث في حالة «نجاح» مؤتمر مدريد.. وأى «نجاح»!!
ولأن الولايات المتحدة هى الراعى الحقيقى والوحيد للمؤتمر.. فهى التى وضعت له معيار النجاح من الآن.. كما ورد في خطاب بوش..
(السلام الحقيقى.. معاهدات.. أمن.. علاقات دبلوماسية.. علاقات

اقتصادية، تجارة استثمارات، تبادل ثقافى، سياحة).. ويضيف بوش ان:
التقدم في القضايا المتعددة الجوانب (كالمياه) يمكن ان يساعد في انشاء مناخ لحل النزاعات الثنائية (الانسحاب من الاراضى) وكل ذلك بالإضافة الى ما جاء في التظمين الأمريكى لاسرائيل: (ضمان التفوق النوعى لاسرائيل).



ونرجو ان يكون العرض السابق قد أوضح المساحة.. التى يدور فيها الحوار او النزاع العائلى بين اسرائيل وأمريكا. واذا كانت أمريكا هى الراعية الوحيدة الحقيقية للمؤتمر فلتبشر اسرائيل بطول سلامة!!! فانه لم يعد هناك حاجة للبرهنة على مدى عداة أمريكا وحقدتها على أى تقدم يجرى في بلاد العرب والمسلمين.... ويكفى موقفها من ايران.. ثم القوة العسكرية العراقية.. ثم ليبيا... ومصر في البداية.. وفي النهاية.. والمحرومة من حق امتلاك مفاعل نووى للاغراض السلمية (الكهرباء).. والمحرومة من امتلاك أى اسباب للقوة الاقتصادية والعسكرية تجعلها مستقلة عن الارادة الامريكية.

خط الجهاد.. وخط الاستسلام

يشيع الانهزاميون منذ مبادرة السادات حتى الآن.. تساؤل يريدون منه أن يبدو خط الاستسلام منطقياً.. وهو «وما البديل؟»

وبالفعل ياله من سؤال محرج.. وصعب.. فلا يوجد بديل فوري كالعلاج السحري بطبيعة الحال.. بل إن خط الاستسلام نفسه استغرق وقتاً ليس بالقليل.

فبعد أن يضعف الحكام العرب أوضاع بلادهم.. يقولون وما البديل للاستسلام للولايات المتحدة واسرائيل؟!

إن اسرائيل لم توجد لتبقى.. وإن وعد القرآن صريح في هزيمة بنى اسرائيل على أيدي العباد المؤمنين.

ونحن نرفض الاعتداء على القرآن الكريم.. ونحن نؤمن بما جاء في كتاب الله في حق اليهود (وإن تأذن ربك ليعيثن عليهم إلى يوم القيامة من يسومهم سوء العذاب).

وحديث القرآن عن الذلة والمسكنة التي ضربت على بنى اسرائيل.. واضح ومتكرر وإن علو بنى اسرائيل يكون فساداً في الأرض يعقبه هزيمة نكراء على أيدي العباد المؤمنين كما حدث في المرة الأولى (بعثنا عليكم عبداً لنا أولى بأس شديد فجاسوا خلال الديار). وسيكرر بإذن الله في المرة الثانية.

وفلسطين جزء من الأمة الإسلامية، ونزول الكفار بها واحتلالها.. يجعل الجهاد فرض عين على كل المسلمين.. وهذا ما أجمع عليه العلماء والفقهاء. وتتضاعف المسئولية عندما تكون فلسطين هي الأرض المباركة.. بلفظ القرآن.. تحتوي رفات الانبياء والمسجد الأقصى.

والمفاوضات إذا جرت مع أعداء محتلين لا يمكن أن تكون إلا هدنة مؤقتة.. تتطلبها ظروف الإعداد والاستعداد.. وليس تحت شعار السلام الدائم المزعوم.

إن خط الجهاد (في مقابل خط الاستسلام) لا يعني ضرب النيران وفتحها بصورة مستمرة على العدو. الجهاد يشتمل ليس على القتال المباشر فحسب، وإنما أيضاً على جهاد النفس وإعداد كل عناصر القوة، واعتماد الأمة الإسلامية على نفسها في بناء أسباب هذه القوة التي تقوم على استقلال

سياسى واقتصادى حقيقى وليس من خلال تبعية مكشوفة لأعداء الأمة الذين يملون علينا مختلف سياساتنا الداخلية من خلال ما يسمى صندوق النقد الدولى.

الجهاد.. عمل شاق ومتواصل فى مختلف المجالات لاعلاء كلمة الله.. وان عدم القدرة على تحرير الارض المحتلة.. فى المدى المنظور.. لا يعنى ضرورة الارتواء فى أحضان الأعداء.. وان الحفاظ على السيادة فى اطار نهضة حضارية وحدوية عربية وإسلامية.. هو الكفيل بتحقيق الانتصار فى النهاية..

اما خط الاستسلام فهو قمين بدفعنا الى الاستسلام أمام كافة مشكلاتنا الداخلية.. وليس أمام اسرائيل فحسب.. وهذا ماحدث بالفعل.. حيث تتفاقم كل يوم مشكلات مصر الداخلية على مختلف الأصعدة.. رغم انتهاء الحرب - التى علقوا على شماعتها كل النواقص - منذ تسعة عشر عاما.

ان الموقف الإسلامى الشرعى من الوجود الصهيونى لا يحتاج منا لكثير جهد للبرهنة عليه فى ظل اجماع فتاوى علماء المسلمين.. والمنشورة فى مطبوعات عديدة ومتداولة فى أيدى من يرغب فى الاطلاع عليها.

ولكن تجدر الإشارة الى ان لجنة الفتوى بالازهر اجتمعت بعد زيارة السادات للقدس فى ٢٦ نوفمبر ١٩٧٧ لتقول: (ان اللجنة تفيد ان الصلح مع اسرائيل كما يريده الداعون اليه لا يجوز شرعاً لما فيه من إضرار وقرار الغاصب على الاستمرار على غصبه والاعتراف بأحقية يده على اغتصابه وتمكين المعتدى من البقاء على عدوانه).

ومن الطريف أيضاً ان نشير الى كتاب د. محمد سيد طنطاوى (بنو اسرائيل فى القرآن والسنة) وهو المفتى الحالى.. وهذا الكتاب أفتى به الدكتور طنطاوى فاستفتى فيه قلبه ورب.. يقول مفتى الديار المصرية فى كتابه هذا: (ثم انضمت الى بريطانيا دول الكفر وخصوصا امريكا التى بذلت جهوداً جبارة لانشاء دولة لليهود فى فلسطين) ويضيف د. طنطاوى..

كيف نعيد فلسطين اسلامية عربية؟! فنقول:

١ - يجب علينا ان نعلم أن حرباً فاصلة ستقع بين المسلمين واليهود وأن النصر فيها سيكون للمسلمين، ماداموا معتصمين بدينهم، ومنفذين لتعاليم قرآنهم وعاملين بسنة نبيهم، فقد أخرج البخارى ومسلم عن عبد الله بن

عمر رضى الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (تقاتلون اليهود حتى يختبئ أحدهم وراء الحجر فيقول: يا عبد الله هذا يهودى ورأى فاقطله).

وفي حديث آخر للشيخين عن أبى هريرة رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (لا تقوم الساعة حتى يقاتل المسلمون اليهود فيقتلهم المسلمون حتى يختبئ اليهودى من وراء الحجر أو الشجر فيقول الحجر أو الشجر: يا مسلم يا عبد الله هذا يهودى خلفى فتعال فاقتله، إلا الغرق فإنه من شجر اليهود).

فهذان الحديثان الصحيحان فيهما إخبار للمسلمين بأن قتالا عظيما سيقع بين المسلمين واليهود قبل قيام الساعة وأن النصر سيكون للمسلمين، متى استجابوا للأوامر التى أمرهم الله بها وأن الله تعالى سيكرمهم بأن يخبر الحجر أو الشجر المسلم بأن يهوديا وراءهما فعليه أن يقتله.

٢ - يجب علينا أن نوقن بأن الأيام دول وأن ما أصابنا بفلسطين من الممكن تداركه، متى تحليلنا بالإيمان الصادق والعزم القوى وبالتصميم على استعادة ارضنا المقدسة، وباتخاذ الوسائل الكفيلة بذلك.

لقد سقطت بلادنا المقدسة فى أيدي المعتدين أكثر من مرة ثم استطعنا بفضل الله ومعونته أن نستردّها منهم، بل إن عشرات الأمم كانت رازحة تحت سلطان الاستعمار عقب انتهاء الحرب العالمية الأخيرة ثم استطاعت بعد ذلك أن تنال حريتها وكرامتها.

إن نكبة فلسطين قد نهبت المسلمين الى الأخطار المحيطة بهم، وعلمتهم دروسا كانوا غافلين عنها وأطلعتهم على ما أضمرت لهم الصهيونية العالمية ودول الكفر من أحقاد وشور. ودفعتهم إلى العمل المثمر من أجل المحافظة على كياناتهم وكراماتهم بعد أن ظلوا سنين طويلة يعيشون عيشة الذل والهوان.

٣ - يجب على الأمة الإسلامية والعربية، أن توحد قيادة المعركة وأن تسلمها لأيد أمينة مخلصّة، وأن تحوطها بالتأييد إذا أحسنت واستقامت، وبالتوجيه والإصلاح والتقويم إذا أخطأت وضلت، وأن تتأى بها عن الخلافات والمنازعات التى قد تحدث بين الزعماء والملوك والرؤساء. أريد أن أقول: إن إنقاذ فلسطين من السرطان الصهيونى، يحتاج إلى جيش موحد

القيادة محدد الهدف معدا إعدادا كاملا قويا من جميع النواحي، مؤمنا
بقدسية المعركة التي يخوضها، بعيدا عن التأثير بخلافات السياسيين الذين
ييدهم مقاليد الحكم في البلاد العربية..

وإن لنا فيما حدث في معركة اليرموك وغيرها من المعارك الإسلامية لعبرا
وعظات، ففي هذه المعركة وجد خالد بن الوليد - رضى الله عنه - قوادها
يقاتلون الروم متساندين كل أمير على جيش، فجمع خالد هؤلاء القواد وقال
لهم:

(إن هذا اليوم من أيام الله لا ينبغي فيه الفخر ولا البغى فأخلصوا لله
جهادكم، وتوجهوا إلى الله تعالى بعملكم، فإن هذا يوم له مابعده فلا تقاتلوا
قوما على نظم وتعبئة وأنتم على تساند وانتشار، فإن ذلك لا يحل ولا ينبغي..
قالوا فما الرأي؟ قال: إن الذي أنتم عليه أشد على المسلمين مما غشيهم،
وأنفع للمشركين من أموالهم، ولقد علمت أن الدنيا فرقت بينكم، فاهلموا
فلنتعاون الإسمارة فليكن علينا بعضنا اليوم وبعضنا غدا والآخر بعد غد،
حتى يتأمر كلكم ودعوى اليوم عليكم فقالوا: نعم فأمرهم وهم يرون أنها
كخرجاتهم - أي كغزواتهم الأولى - فكان الفتح على يد خالد يومئذ).

٤ - يجب أن تبذل الأمة العربية والإسلامية قصارى جهدها في التذكير
بقضية فلسطين وأن تقوم وسائل الإعلام المختلفة في كل دولة بالدعاية
الواسعة لها، وأن يدرس تاريخها في المدارس والمعاهد والجامعات وأن توزع
خريطتها وصور أماكنها المقدسة في كل مكان، وبذلك تبقى نكبة فلسطين
حية في القلوب والمشاعر..

إن هذا الجيل الذي عاصر مأساة فلسطين سوف ينقرض وستأتى بعده
أجيال أخرى إذا لم نذكرها بهذه المأساة ونربطها بقلوبهم دينيا وسياسيا
وثقافيا واقتصاديا فإنها ستصبح نسيا منسيا، ولن يمر وقت طويل حتى
تختفى مأساة فلسطين من قلوبهم كما اختفت مأساة الأندلس بمرور الأيام
وتعاقب السنين.

إن فلسطين هي من بلاد المسلمين المقدسة، ففيها المسجد الأقصى الذي
كان الإسراء إليه، والذي هو أولى القبلتين، والذي هو أحد المساجد الثلاثة
التي لا تشد الرحال إلا إليها، ففي الحديث الشريف (لا تشد الرحال إلا إلى
ثلاثة مساجد مسجدي هذا والمسجد الحرام والمسجد الأقصى).

وفي فلسطين كثير من المعابد والمقدسات، ففيها قبور بعض الأنبياء كإبراهيم وموسى وداود - عليهم الصلاة والسلام - وفيها قبور عدد كبير من الصحابة كآبى عبيدة بن الجراح وعبادة بن الصامت، والفضل بن العباس وشداد بن أوس وغيرهم من الصحابة والتابعين. ولاشك أن بقعة من أرض المسلمين فيها كل هذه المقدسات جديرة بأن تكرر مأساتها على الأسماع في كل زمان ومكان.

٥ - يجب أن تقف الأمة العربية والإسلامية من الدول التي ناصرت الصهيونية موقفاً قوياً حاسماً، وأن تستعمل أسلحتها المتنوعة في صرف هذه الدول عن مناصرتها الباطلة لليهود، ومن أقوى الأسلحة سلاح البترول الذي يوجد في بلادنا بكميات هائلة والذي لو أحسنا استغلاله واستعماله، لكفّت دول الكفر عن تأييدها للصهيونية الباغية، ولن يأتى هذا السلاح وغيره بالثمار المرجوة منه إلا إذا وحد العرب كلمتهم ووقفوا صفوا واحداً أمام مؤامرات الاستعمار واليهودية العالمية.

٦ - يجب أن تعمل الدول العربية والإسلامية على تقوية الفدائيين الفلسطينيين من كل النواحي، وأن تختارهم من العناصر المأمونة والمؤمنة بربها وبدينها وبوطنها.. وأن تعطيه من الإمكانيات ما يجعلهم يستطيعون أن يزلزوا كيان الصهيونيين، عن طريق (حرب العصابات) لأن هذه الحرب من شأنها أن تهدد أمن إسرائيل واستقرارها واقتصادها وجميع مرافقها. وتكون هذه الحرب كمقدمة للمعركة الفاصلة التي يجب على الأمة الإسلامية أن تخوضها ضد إسرائيل حتى تطهر الأرض المقدسة من اليهود. ولقد اتبعت عدة دول طريقة (حرب العصابات) ضد المستعمرين فانتصرت عليهم في النهاية، واستطاعت أن تنال حريتها رغم أنوفهم، وخير مثال لذلك (الجزائر) دولة المليون شهيد، فإنها قامت بهذه الحرب ضد فرنسا حتى أجبرتها على الرحيل عن بلادها.

٧ - يجب أن نخوض معركة فلسطين المقبلة على أساس من الجهاد الدينى، وليس على أساس النعرة الوطنية وحدها، وذلك لأن فلسطين بلد إسلامى مقدس كما قلنا سابقاً، وهى ملك لجميع المسلمين، وواجب الذود عنها فرض على كل مسلم على وجه الأرض. واليهود قد استغلوا الناحية الدينية على أوسع نطاق لخدمة باطلهم في

فلسطين بحيث أفهموا دول الغرب - وخصوصاً إنجلترا - أن فلسطين هي أرض ميعادهم، وأن أرضها لهم وحدهم بنص التوراة.. بينما العرب المسلمون أسقطوا هذا الجانب الدينى الهام من حسابهم.. فخاضوا معركة فلسطين باسم النعرات الوطنية والقومية، وسخر بعض كتابهم بالنواحي الدينية.. فكان مصيرهم الفشل.

ونحن لا ننكر أثر القومية المادية في النجاح، ولكن الذى نذكره أشد الإنكار هو الاعتماد عليها وحدها دون أن يقام للجانب الروحى أو الخلقى أى حساب.

إن الذين لا يهتمون بالناحية الدينية والخلقية، إن تكون العاقبة لهم ولو ملكوا أقوى قوة في الأرض، ولقد اعترف (الميثاق) بأهمية الطاقات الروحية والدينية وما جاء فيه بهذا الشأن:

(على أنه يتعين علينا دائماً أن نذكر أن الطاقات الروحية التى تستمدّها الشعوب من مثلها العليا النابعة من أديانها السماوية أو من تراثها الحضارى، قادرة على صنع المعجزات. إن الطاقات الروحية للشعوب تستطيع أن تمنح أمالها الكبرى أعظم القوى الدافعة. كما أنها تسلحها بدروع من الصبر والشجاعة تواجه بهما جميع الاحتمالات وتقهّر بهما مختلف المصاعب والعقبات، وإذا كانت الاسس المادية لتنظيم التقدم ضرورية ولازمة، فإن الحوافز الروحية والمعنوية هي وحدها القادرة على منح هذا التقدم أنبل المثل العليا، وأشرف الغايات أو المقاصد).

٨ - يجب على الأمة العربية والإسلامية (قبل ذلك وبعد ذلك)، إذا أرادت أن تعيد فلسطين، أن تعود هي إلى تعاليم الإسلام فتطبقها على نفسها تطبيقاً كاملاً وأن تحارب الرذائل فيها، وأن تقيم حياتها وسلوكها ونظمها ومعاملتها على وفق تعاليم الدين الحنيف، وأن تعدّ العدة الكاملة لقتال عدو الله وعدوها، إذا فعلت ذلك فإن النصر سيكون حليفها، والآيات الكريمة التى تشهد بذلك أكثر من أن تحصى، منها قوله تعالى: (إن تنصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم).

ومنها قوله تعالى: (ولينصرن الله من ينصره إن الله لقوى عزيز).
ومنها قوله تعالى: (إننا لننصر رسلنا والذين آمنوا في الحياة الدنيا ويوم يقوم الأشهاد).

ومن وصايا سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم لأمته في شخص ابن عباس رضى الله عنهما - قوله: (احفظ الله يحفظك، احفظ الله تجده تجاهك...).

وقد وصى عمر بن الخطاب - رضى الله عنه - سعد بن أبي وقاص فقال له:

أما بعد: فإننى أمرك ومن معك من الأجناد بتقوى الله على كل حال، فإن تقوى الله أفضل العدة على العدو، وأقوى المكيدة في الحرب، وأمرك ومن معك أن تكونوا أشد احتراساً من المعاصى منكم من عدوكم، فإن ذنوب الجيش أخوف عليهم من عدوهم، وإنما ينصر المسلمون بمعصية عدوهم لله، ولولا ذلك لم تكن لنا بهم قوة، لأن عدونا ليس كعددهم، ولا عدتنا كعدتهم، فإن استوينا في المعصية كان لهم الفضل علينا في القوة.

واعلموا أن عليكم في سيركم حفظة من الله يعلمون ماتقعلون، فاستحيوا منهم، ولا تعملوا بمعاصى الله وانتم في سبيل الله، ولا تقولوا إن عدونا شر منا فلن يسلط علينا وإن أسأنا، فرب قوم سلط عليهم شر منهم كما سلط على بنى إسرائيل لما عملوا بمساخط الله كفره المجوس (فجاسوا خلال الديار وكان وعدا مفعولاً) وأسألوا الله العون على أنفسكم كما تسألونه النصر على عدوكم، أسأل الله ذلك لنا ولكم...).

انتهى كلامه. الطنطاوى

المهادنة والموالة

هناك فرق جوهري بين المهادنة المشروعة.. بين الأمة الاسلامية وأعدائها.. وبين موالة الأعداء.. وحكامنا سقطوا في الثانية.. لان المهادنة تعنى الهدنة.. واستمرار اعداد القوة.. أما الموالة فهي التحالف والصدقة.. مع أعداء الدين وهذا محرم بنصوص القرآن..
(يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوى وعدوكم أولياء تلقون إليهم بالمودة وقد كفروا بما جاءكم من الحق)

(المتحنة (آية ١))

(انما ينهاكم الله عن الذين قاتلكم في الدين وأخرجوكم من دياركم وظاهروا على إخراجكم أن تولوهم ومن يتولهم فأولئك هم الظالمون).

(المتحنة الآية ٩)

(ترى كثيراً منهم يتولون الذين كفروا لبئس ما قدمت لهم أنفسهم أن سخط الله عليهم وفي العذاب هم خالدون، ولو كانوا يؤمنون بالله والنبي وما أنزل إليه ما اتخذوهم أولياء ولكن كثيراً منهم فاسقون)

(المائدة من الآية ٨٠ الى الآية ٨١)

وهكذا ترى عشرات الآيات على نحو ما فصلناه في دراسة «أزمة الخليج بين أحكام القرآن وفتاوى السلطان».

ودراسة السيرة النبوية توضح ان الرسول عليه الصلاة والسلام لم يكن يجاهد بالسيف طوال الوقت، بل كثيراً ما امتنع عن استخدام القوة.. عن ضعف أو عن تريث أو اعداد واستعداد حسب مراحل الدعوة.. ولكن الفرق جوهري بين المهادنة.. وبين التحالف والموالة.. التي تخرج الدعوة عن هدفها الأصلي.. وليصبح مجرد وجود المسلمين أحياء على ظهر الأرض في الحياة الدنيا.. هو الهدف.. وهم بذلك يخرجون عن روح رسالة الاسلام.. ويتكالبون على الدنيا..

وهذا هو «السلام» الزائف الذي يروجون له منذ اتفاقيات كامب ديفيد.. تحت شعار الصداقة الابدية مع أعداء الله.. اليهود والأمريكان.. والذي لم يؤد حقيقة إلا إلى أن نخسر الدنيا والدين معاً!! فلا نحن أصبحنا ذوي شأن في الدنيا.. رغم اننا بعنا آخرتنا بدنينا ولا نحن ضمنا الآخرة.. وبالفعل فأولئك هم الأخسرون أعمالاً.

ان امريكا واسرائيل في حلف واحد.. حرب على الاسلام وعلى الشريعة
الاسلامية.. هم في حرب متواصلة ضد القرآن.. فكيف تكون الصداقة
الابدية معهم بدون التفريط في عقيدتنا؟!

هذا هو جوهر الصراع.. اما الاراضى فتروح.. وتجبيء حسب أحوال
القوة والضعف العسكرية.. وأحسب أننا سنظل في نزاع الى يوم الدين..
فالصراع بين عالم الإيمان وعالم الكفر ممتد الى يوم الدين.. وهو الخط
الواحد الموصل الذى يجمع كل آيات القرآن الكريم..

ان كتاب الله.. ليس كتاب تاريخ.. كما يحاول أن يروج المتخرسون
فأحكامه باقية.. ونوره.. يضيئ الطريق.. لمن يريد أن يبصر.. وان كل ما
تشهده أمتنا من تحديات ومصاعب واعتداءات.. الآن.. يمكن أن ترى
وصفها في القرآن العظيم.. بل و الأهم من ذلك.. تجد الأمة فيه سبيل
الخلاص.. والخروج من مأزقها.

(اليس الله بكاف عبده ويخوفونك بالذين من دونه ومن يضلل الله فماله
من هاد)

(الزمر الآية ٣٦)

المهادنة:

وقد أشار فقهاؤنا بما لهم من عقليات سياسية لهذه الاحتمالات أى
احتمالات المهادنة ووصفوها بدقة.. وعزلوها.. وميزوها عن حالات
الموالة.. والارتقاء فى أحضان الأعداء..

ويقول الشافعى فى هذا المجال: ان قتال المشركين فرض على المسلمين
ولكن لا يكلف الله نفسا الا وسعها.. لهذا فرض الله على المسلمين قتال
المشركين وان يهادنهم، وقد كف رسول الله صلى الله عليه وسلم عن قتال
كثير من أهل الأوثان بلامهادنة (أى بدون هدنة متفق عليها) مثل بنى تميم
وربيعة وأسد وطىء، وهاذن رسول الله صلى الله عليه وسلم ناساً، ووادع
حين قدم المدينة يهوداً، وقتال المشركين فرض اذا قوى عليهم وتركه واسع
اذا كان بالمسلمين عنهم أو عن بعضهم ضعف أو فى تركهم للمسلمين نظر
للمهادنة وغير المهادنة. واذا ضعف المسلمون عن قتال المشركين أو طائفة
منهم لبعء دارهم أو كثرة عددهم أو خلة بالمسلمين أو بمن يليهم منهم جاز
لهم الكف عنهم ومهادنتهم.

ويتابع الإمام الشافعي رحمه الله تعالى يقول عن صلح الحديبية: «فهادنهم رسول الله صلى الله عليه وسلم الى مدة ولم يهادنهم الى الأبد لأن قتالهم حتى يسلموا فرض اذا قوى عليهم وكانت الهدنة بينه وبينهم عشر سنين». وبعد الاشارة الى فوائد هذا الصلح من زاوية دخول الناس في دين الله أفواجاً.. يضيف :

«أحب للإمام اذا نزلت بالمسلمين نازلة - وأرجو ان لا ينزلها الله عز وجل بهم ان شاء الله تعالى - مهادنة يكون النظر لهم فيها، (أي مراعاة المصلحة) ولا يهادن إلا الى مدة، ولا يجاوز بالمدة مدة أهل الحديبية (١٠ سنوات) كانت النازلة ماكانت فان كانت بالمسلمين قوة قاتلوا المشركين بعد انقضاء المدة فإن لم يقو الامام فلا بأس ان يجدد مدة مثلها أو دونها ولا يجاوزها من قبل ان القوة للمسلمين والضعف لعدوهم قد يحدث في أقل منها وان هادنهم الى أكثر منها فمنتقضة لأن أصل الفرض قتال المشركين حتى يؤمنوا أو يعطوا الجزية، فان الله عز وجل أنن بالهدنة فقال إلا الذين عاهدتم من المشركين وقال تبارك وتعالى إلا الذين عاهدتم.

«وليس للإمام ان يهادن القوم من المشركين على النظر (أي بمراعاة المصلحة) الى غير مدة هدنة مطلقة فان الهدنة المطلقة على الأبد لا تجوز، ولكن يهادنهم على ان الخيار اليه حتى ان شاء ان ينبذ اليهم فان رأى نظراً للمسلمين ان ينبذ فعل. (وأصل ذلك) ان رسول الله صلى الله عليه وسلم افتتح خيبر عنوة إلا أهل حصن واحد فقد افتتحه بالصلح فصالحوه على أن يقرهم ما أقرهم الله عز وجل ويعملون له وللمسلمين بالشطر من الثمر. وان قيل هل في هذا نظر للمسلمين قيل نعم كانت خيبر وسط مشركين وكانت يهود أهلها محالفين للمشركين وأقوياء على منعها منهم ولم يكن بالمسلمين كثرة فينزلها منهم من يمنعها.. فلما كثر المسلمون أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم باجلاء اليهود عن الحجاز فثبت ذلك عند عمر فأجلأهم، فاذا أراد الامام أن يهادنهم الى غير مدة هادنهم على أنه اذا بدا له نقض الهدنة فذلك إليه وعليه أن يلحقهم بمأمنهم».

تعمدنا الاطالة من اقتباس كلام الإمام الشافعي رحمه الله تعالى.. للاشارة الى عظمة فقهنا.. واهتمامه بالأمور السياسية.. ولعالجته لاحتمالات الصراع بين الاسلام وأعدائه بين لحظات القوة والضعف.. ولا

شك ان الامام الشافعى لم يكن يدور بخلفه ان يصل حال المسلمين الى ما وصل اليه.. ولا شك ان الفقه المعاصر مطالب بان يعالج مشكلات العالم الاسلامى السياسية.. وبالاخص فيما يتعلق بالصراع مع الأعداء. ولكنى أردت أن أشير الى أن ما يواجهنا ليس من قبيل الأمور التى يعجز عنها التفسير الفقهي الذى يلتزم بأحكام القرآن..

فالمهادنة مشروعة بالقرآن والسنة.. وهى مؤقتة.. وتتطلب ان يتحول المسلمون خلالها من حالة الضعف الى حالة القوة.. (مع مراعاة أن الأمور نسبية فى كل الاحوال)

ولذلك فى كتاب الله الذى أحكمت آياته.. جاءت آية (وان جنحوا للسلم فاجنح لها وتوكل على الله انه هو السميع العليم) (الانفال ٦١) جاءت مباشرة عقب آية (واعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل.. الى آخر الآية.. ولكن كثيراً ما يتلاعب وعاظ السلاطين فيقولون الآية ٦١ دون ربطها بالآية رقم ٦٠ من سورة الانفال!!

وان المهادنة أو الهدنة أو العهد.. أبعد ما تكون عن حالات التطبيق.. والصدقة.. والتعاون.. والاحلاف الاستراتيجية.. والاسواق المشتركة.. مع اسرائيل.. بل وأكثر من ذلك تسليم الامريكان مفااتيح البلاد الاسلامية.. بدءاً من البترول.. الى الجيوش.. الى الاقتصاد.. الى القرار السياسى بل واخيراً.. مناهج التعليم نفسها!!

فهذه هى الموالاة التى نهى عنها الله سبحانه وتعالى.. ومن يريد أن يخلط بين الحالتين.. فاولئك هم المنافقون. لان الفارق بينهما واضح كفلق الصبح. بالتأكيد فإن أغلب حكام الدول الإسلامية جعلوا المهمة أكثر صعوبة.. بتخليهم عن مشروع بناء قوة الأمة، وان الفجوة بيننا وبين الأعداء تزيد كل يوم بسببهم.. وان استعادة الأمة الاسلامية لزاماً المبادرة.. على طريق تعديل موازين القوى المختلة حالياً ضدها.. لا بد ان يمر بتغيير معظم هؤلاء الحكام.. واقامة نظم جديدة جذيرة بالانتساب للاسلام.. وللقرآن..

وهذا يتطلب أول ما يتطلب رفض ما يروجه هؤلاء الحكام.. حول حتمية وواقعية الاستسلام.. باعتباره الخيار الوحيد المطروح على الأمة.. وما هو فى الحقيقة إلا الخيار المطروح أمامهم لاستمرار التثبت بمواقع الحكم. ان خيار المقاومة.. والجهاد.. هو الخيار الاسلامى. وهو الخيار الذى

يحقّق للأمة صلاح الدنيا والآخرة..
«والله غالب على أمره ولكن أكثر الناس لا يعلمون»
«صدق الله العظيم»

القاهرة
٢٥ جمادى أول ١٤١٢ - ١٢/٢/١٩٩١

المراجع

ملاحظة عامة:

تم الرجوع في كل ما يتعلق بمباحثات كامب ديفيد الى المذكرات المنشورة لمختلف الأطراف المشاركة فيها.. وهى كلها يؤكد بعضها بعضاً.. فلا يوجد أى خلاف يذكر على الوقائع. ولم يتبق اذن سوى القراءة والتفسير.. ونخص بالذكر من هذه المذكرات:

١ - السلام الضائع في كامب ديفيد - محمد ابراهيم كامل وزير الخارجية الاسبق.

٢ - حدث في كامب ديفيد.. لثلاثة صحفيين اسرائيليين

ايتان هابر - زيف شيف - ايهود يعارى

وقد ضم الكتاب الذى ترجمه ابراهيم منصور.. مقارنة بين هذه الرواية الصحفية ومذكرات اسماعيل فهمى - ابراهيم كامل - كوانت - بريز نسكى - دايان، وايزمان، فانس، - كتاب الاهالى رقم ١٠

٣ - محاربون ومفاوضون - كمال حسن على - مركز الاهرام للترجمة والنشر.

٤ - أسرار المعاهدة المصرية - الاسرائيلية - محمود فوزى - نجدى للنشر والتوزيع

ومراجع عامة أخرى:

٥ - الأم - الامام الشافعى - كتاب الشعب

٦ - بنو اسرائيل فى القرآن والسنة. د. محمد سيد طنطاوى - دار الزهراء.

٧ - زوال اسرائيل حتمية قرآنية - أسعد التميمى - أنصار الثورة الاسلامية.

٨ - الشرق الاوسط بعد ١٠ سنوات كامب ديفيد - وليام كوانت ومجموعة من الباحثين مركز الاهرام للترجمة والنشر

٩ - بالسيف (امريكا واسرائيل فى الشرق الاوسط) (١٩٦٨ - ١٩٨٦)

ستيفن جرين - شركة المطبوعات للتوزيع والنشر - لبنان

١٠ - سقوط الجولان - خليل مصطفى - دار اليقين - عمان

- ١١ - ملف المؤتمر الدولي للسلام - دار المعارف
١٢ - ملف وثائقي عن التحرك السياسي الدولي لحل مشكلة الشرق
الاطوسط - الهيئة العامة للاستعلامات
١٣ - مصر في المشروع الاسرائيلي للسلام - محمد حسن - دار الكلمة -
بيروت
١٤ - الملف - مجلة تعنى بالشئون الاسرائيلية - قبرص.
١٥ - اللوبي (اليهود وسياسة امريكا الخارجية) ادوارد تيفن - شركة
المطبوعات للتوزيع والنشر / بيروت

الفهرس

الموضوع	الصفحة
- الطريق من كامب ديفيد إلى مدريد	٣
- من مبادرة القدس.. إلى كامب ديفيد	٧
- مدريد	٢٩
- خط الجهاد... وخط الاستسلام	٣٩
- المهادنة والموالة	٤٧
- المراجع	٥٢

رقم الإيداع / ١٩٩١ / ١٠٠٩٧

I.S.B.N

977 - 5087 - 09 - 0



هذا الكتاب

حول مؤتمر مدريد، وما تبعه من مفاوضات عربية - اسرائيلية في واشنطن.. تدور موضوعات هذا الكتاب.. والذي يتناول التساؤلات المطروحة بالحاح في الساحة السياسية العربية: هل يحصل العرب على حقوقهم من خلال المفاوضات الحالية؟ وهل الظروف المحيطة بهذه المفاوضات مواتية وإيجابية؟ وبمعنى أصح هل النظام الدولي الجديد بقيادة الولايات المتحدة هو نظام العدالة الدولية؟ وهل تلتزم أمريكا بشرعية القرارات الدولية الخاصة بالقضية الفلسطينية.. كما التزمت خلال أزمة الخليج؟ وهل تمثل اتفاقيات كامب ديفيد مثلاً يحتذى ونموذجاً مرجحاً؟ وما هي حقيقة الخلافات بين أمريكا واسرائيل في هذه المفاوضات؟ حول كل هذه الأسئلة وغيرها من القضايا المتفرعة عنها.. تدور موضوعات هذا الكتاب.

دار الشرق الأوسط للنشر
١٥٣ شارع الطويران - مدينة نصر - القاهرة
تليفون ٢٦٠٥٧٠٧